

forleden her i Salen det Udtryk: Ministre og andre Forbrydere. Det var vistnok ikke noget heldigt Udtryk, og det blev ogsaa hurtig taget tilbage. Men hvis den ærede Ministers Fortolkning af denne Lovparagraf er rigtig, er der ikke noget parlamentarisk uforsvarligt i at sige: Ministre og andre Forbrydere, thi saa kan man godt have Ministre, der ikke ere Forbrydere. Det er klart, at hvis man i denne Sammenhæng: Misbrug af Embedsmyndighed, Skødesløshed eller andet uforsvarligt Forhold kan have en Skødesløshed, der ikke er uforsvarlig, kan man ogsaa i den Sammenhæng: Ministre og andre Forbrydere, have Ministre, der ikke ere Forbrydere, men det strider ganske vist mod al Sprogbrug. Men dertil kommer endvidere, at selv om nu den ærede Justitsminister havde Ret i denne haarrejsende Fortolkning, at der skulde kræves ikke Skødesløshed i Almindelighed, men en uforsvarlig Skødesløshed, burde han selvfølgelig alligevel anlægge Regressøgsmaal mod Assessor Finsen, thi den ærede Justitsminister maa dog indrømme, at Assessor Finsens Forhold, hvis der er Forskel paa Skødesløshed og uforsvarlig Skødesløshed, ikke blot er Skødesløshed, men sandelig er i allerhøjeste Grad uforsvarlig Skødesløshed. Assessor Finsens Forhold er dette, at han ikke kan faa hende dømt for Tyveri, thi hun vil ikke tilstaa, men han er overbevist om, at Alma har stjaalet. Han har fundet 2 Kr. 8 Øre, som han tror mulig kunde laves til Bedrageri, men han kan ikke faa det til at passe, at det er Bedrageri, og han kan heller ikke her faa hende til at tilstaa. Saa faar han hende alligevel til at tilstaa, at hun har gjort sig skyldig i Bedrageri, men denne Tilstaaelse er en ukorrekt Protokoltilførsel, det have vi Højesterets Vidnesbyrd om. Paa denne dømmer han hende. Han refererer Sagen mundtlig for de voterende Assessorer og faar dem til at dømme hende for Bedrageri. Dette Forhold, hvori Assessor Finsen her har gjort sig skyldig, denne urigtige Protokoltilførsel, paa hvilken hun saaledes bliver dømt for et Bedrageri, hun ikke har begaaet, dette mener den ærede Justitsminister ikke er nogen uforsvarlig Skødesløshed! Ja, saa hører jo alt op, og saa er der ikke andet end at udtale det Ønske, at vi snarest muligt maa faa en anden Justitsminister, der anser et saadant Forhold for uforsvarlig Skødesløshed.

Maa jeg til Slutning — jeg har nu vel haft Ordet for sidste Gang — sige, at jeg tror, at det gennem denne Forhandling

og gennem Justitsministerens Afmagt til at give et virkeligt Svar er slaaet fast, hvad der var Forespørgselens første Hensigt at opnaa, nemlig at skaffe denne unge Pige Oprensning, i hvert Fald for Folkets Repræsentanter og derigennem i hele Folkets Øjne. Jeg tror, at dette er opnaaet. Et Højreblad havde paataget sig Advokattjeneste, Defensortjeneste for forhenværende Justitsminister Nellemann. Jeg har i Gaar og i Dag paavist, at dette Defensorat var galt, at det fremstillede Forholdene paa en fejlagtig Maade, og at de Argumenter, dette Højreblad fremsatte til Fordel for Nellemann, have været fejlagtige og stridende mod Forhørsprotokollen. Det har ikke været Justitsministeren muligt at benægte det; det har ikke været ham muligt at tage dette Højreblad i Forsvar; det har ikke været ham muligt at fremsætte et eneste Moment, der kunde tale for Nelly Andersens Skyld. Efter dette Resultat af denne Forespørgsel tror jeg at kunne konstatere, at Nelly Andersens Uskyldighed er godtgjort saaledes, at det danske Folks Repræsentanter og dermed ogsaa det danske Folk, naar det bliver det bekendt, tror derpaa. Det er et Resultat af denne Forespørgsel, som jeg glæder mig over. Men dernæst vil jeg udtale, at hun naturligvis vil fortsætte sit Arbejde for ogsaa at faa dette juridisk officielt konstateret af Domstolene. Jeg ser nu vel, at der ikke er megen Mulighed for, at det kan ske med den nuværende Justitsminister. Jeg haaber da, at Valgene paa Onsdag maa give et saadant Udslag i Befolkningen, at de bidrage til, at vi til Efteraaret eller snarest muligt kunne faa en anden Justitsminister, der har en anden Opfattelse af, hvad Ret og Retfærdighed er.

Justitsministeren (Goos): Den ærede Ordfører har ikke forstaaet, hvordan jeg kunde opfatte Assessor Finsens Protokoltilførsel som ikke uforsvarlig. Selvfølgelig af den Grund, at Assessor Finsen, omend med Urette, troede paa Rigtigheden af sin Protokoltilførsel. Han svævede i en Tro, som han ganske vist ikke burde have svævet i, men det er den ringere Grad af Ugtsomhed; saaledes opfatter jeg hans Forhold. Dernæst vil jeg endnu med Hensyn til Nelly Andersen gentage: Er hun utilfreds med, at der paa den ene Sigtelse ikke er givet hende Erstatning, paa de andre Sigtelser en for ringe Erstatning, har hun den Adgang til Appel, som Loven hjemler hende, og for den staar Justitsministeren ikke som nogen som helst Hindring. Hun