

107. Møde.

Fredag den 29de Marts, Kl. 2.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Københavns 2den Valgkreds (Wagner) er modtaget et Andragende fra Grosserer W. Malling som Repræsentant for svejtsisk Ulykkesforsikrings-Aktieselskab i Winterthur om Tilladelse til i Lighed med dansk Kautionsforsikrings-Aktieselskab at tegne Kautionsforsikringer ogsaa for Statens Embeds- og Bestillingsmænd.

Andragendet vil blive stillet Udvalget for Andragender.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Opførelse af ny Bygninger for det kgl. Frederiks Hospital og den kgl. Fødsels- og Plejestiftelse samt patologisk-anatomisk Institut har afgivet Beretning.

Eksemplarer ville blive omdelte.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Udvidelse af Overtoldbestyrelsens Bemyndigelse til at bevilge Toldfrihed for forskellige Genstande har afgivet Beretning.

Eksemplarer ville blive omdelte.

Fællesudvalget angaaende Skattelovforslagene har i Dag afgivet Betænkning.

Eksemplarer ville blive omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af Forespørgsel til Justitsministeren af Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg) m. fl. ang. den kriminelle Retspleje.

Ordføreren for Forespørgerne (Borgbjerg): Justitsministerens Svar i Gaar paa min og mine Partifællers Forespørgsel om vor Retspleje forekom mig, og jeg tror de fleste her i Salen, lidet fyldestgørende. Justitsministeren skød sig, hvad man jo

kunde vente, ind under Domstolenes Uafhængighed. Han kaldte Domstolene den tredje Statsmagt, men han maatte samtidig indrømme, at dette udelukkede jo ikke, at Regeringen kunde anlægge Sag imod en Dommer. Det er det, jeg har spurgt Justitsministeren, om han agtede at gøre, altsaa, Paaskuddet om den tredje Statsmagt og Dommerstandens Uafhængighed har intet med denne Sag at gøre. Thi vel ere Domstolene uafhængige, men derfor ere Dommerne Kritik undergivne ligesom alle andre Mennesker og alle andre Borgere; de maa altsaa finde sig i, at Regeringen lægger Mærke til, hvorledes de dømme, og hvis der kommer Ting frem, der synes uretfærdige, da har Regeringen Myndighed til at anlægge Sag imod vedkommende Dommer, det har Justitsministeren i Gaar indrømmet.

Hvad Dommernes Uafhængighed angaar, kunde jeg for øvrigt have Lyst til at sige, at dette naturligvis er meget rigtigt, statsretligt set, men paa den anden Side ere Dommerne selvfølgelig lige saa afhængige, som andre Mennesker ere. Den ene Dommer kan være afhængig af en daarlig Mave og i den Anledning komme til at lede Forhørene paa en ret utilfredsstillende Maade. Den anden Dommer kan være afhængig af en gnaven Kone, som venter ham derhjemme, den tredje Dommer kan være afhængig af Dit og den fjerde af Dat. Men dertil kommer en Ting, man ikke maa glemme, og det er, at under et Partiregimente som det, vi have haft i en Menneskealder eller mere, hvor det stadig er en Regering af samme Parti, der vedbliver at besætte Embederne og som ogsaa udnævner Dommerstanden, ville Dommerne let antage en ganske bestemt Farve. I et Land, hvor Regering afløser Regering af samme Partifarve, vil der let kunne skabes en Afhængighed.

Jeg spurgte i Gaar, om Justitsministeren havde tænkt paa at anlægge Sag mod Assessor Finsen for den urigtige, med de virkelige Forhold ikke stemmende Protokolltilførsel, han havde gjort i Alma Bondesens Sag. Justitsministeren svarede mig, at det agtede han ikke at gøre, han troede nemlig ikke, at Straffeloven kunde finde Anvendelse paa dette Tilfælde, idet Straffeloven krævede, at den begaaede Fejltagelse