

ikke vilde blive modtagen med Paaskønnelse af Befolkningen og kun da vilde blive accepteret, naar den kom i Forbindelse med en ny Organisation, der billigjorde Administrationen og tilligemed en ny Lønningslov med Forbedring af Kaa-rene for særlig de ringere stillede Statsbanefunktionærer. Det var den Bemyndigelse, som Formanden havde, og jeg har ikke den fjerneste Grund til at tro, at vor Formand har givet Ministeren anden Besked end den, han havde Mandat til at give ham.

Da jeg har Ordet, ønsker jeg endnu at sige dette, at den højtærede Minister er saa overordentlig glad over den Takstlov, han har forelagt, og som han har faaet Landstingets Tilslutning til. Jeg skylder at sige, at han herved er i væsentlig Uoverensstemmelse med Flertallet inden for Kommissionen, og hvis den højtærede Minister ikke har mindste Respekt herfor, hvad jeg er overbevist om, han ikke har, vil jeg henvise ham til, at han navnlig ogsaa er i fuldstændig Uoverensstemmelse med sin egen Kollega Finansministeren. Jeg henviser den højtærede Trafikminister til de Udtalelser om den nuværende Takstlov, som Finansministeren fremsatte ved Finanslovens første Behandling. Jeg tror, at der deri er en klarere og lykkeligere Redegørelse for, hvorledes en sund og fornuftig Takstlov skal være, end i Ministerens Forslag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget af *J. C. Christensen* (se foran) vedtoges med 66 Stemmer mod 6.

Lovforslaget, saaledes ændret (se Tillæg C.), vedtoges enstemmig med 71 Stemmer.

**Formanden:** Lovforslaget foreligger i to Skikkelser nu, den ene vedtagen af Landstinget, den anden af Folketinget. Der bliver altsaa Spørgsmaal om Fællesudvalgs Nedsættelse. Der fremkommer ikke Forslag derom . . .

**Hammerich:** Maa jeg bede om Ordet?

**Formanden:** Det ærede Medlem har Ordet.

**Hammerich:** Maa jeg foreslaa Sagen henvist til et Fællesudvalg. Jeg synes, at

det er en Sag af saa megen Betydning, at man burde prøve at naa til Enighed derom.

**Formanden:** Hvor mange Medlemmer mener det ærede Medlem Fællesudvalget skal bestaa af?

**Hammerich:** Femten Medlemmer fra hvert af Tingene.

**J. C. Christensen:** Jeg vil ikke modsætte mig det stillede Forslag, men har ikke selv villet stille Forslag derom; thi i det, vi foreslaa ved dette Lovforslag, er der jo ikke noget at slaa af paa. Naar man vil lade Lovforslaget gælde endnu et Aar, kunne vi ikke gaa hen og slaa et halvt Aar af eller lignende. Det er den korteste Tid, vi overhovedet kunne foreslaa. Men naar der stilles Fællesudvalg i Sigte fra anden Side og navnlig fra den Side, som vil have en anden Ordning indført, maa jeg gaa ud fra, at man gør det, fordi man ønsker Sagen optagen til Afstemning endnu en Gang i begge Ting. Derfor vil jeg gerne slutte mig til det, derved foranledige vi vel nok begge Ting til at stemme endnu en Gang, og saa antager jeg, man kommer til et Resultat, der er fornuftigt. Jeg anbefaler derfor Forslaget.

**Hammerich:** Jeg kan ikke se, at det behøver at være saa haabløst at naa et Resultat. Et saadant vil jo meget godt kunne gaa ud paa, at man giver Administrationen Bemyndigelse til en Forhøjelse inden for de Grænser, som den har angivet i denne Lov og dermed har ment være de rette, med Begrænsning til et Aar eller to, hvad man nu kunde enes om. Det er den naturlige Udvej til at komme ud af Striden mellem de to Ting paa, og den synes jeg dog skulde forsøges. Men for øvrigt sluttede det ærede Medlem sig jo til Fællesudvalget, og jeg har derfor blot villet angive et af de Grundlag, hvorpaa man kunde komme til et Resultat.

Da ingen yderligere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Forslag af *Hammerich* om Nedsættelse af et Fællesudvalg paa 15 Medlemmer fra hvert af Tingene vedtoges enstemmig med 75 Stemmer.

**Formanden:** Der vil nu blive givet Landstingets Formand Underretning derom.