

gering. At det altid vil være et tvivlsomt Spørgsmaal, om en Regering bør handle paa eget Ansvar under saadanne Omstændigheder, vil jeg selvfølgelig ikke bestride. Regeringen har handlet i god Tro og har handlet efter sin Opfattelse i Fædrelandets Interesse, og det var under Forhold, hvor intet Menneske kunde sige, om de Forsømmelser, der utvivlsomt skyldtes Lovgivningsmagten og specielt dette Ting lige over for Forsvarsvæsenet og specielt Søbefæstningen, ikke vilde hævne sig ganske overordentlig paa Landet og dets Fremtid. Derom synes det mig ikke, der kan være Tvivl. At Regeringen under saadanne Forhold kan føle det rigtigt og som en Pligt at handle paa eget Ansvar, kan jeg forstaa. Videre skal jeg ikke derom udtale mig. Selv om det ærede Medlem mener, at det er rigtigt idelig at fremdrage disse Anklager, kan jeg ikke forstaa, at det kan have nogen egentlig Art, naar man ikke vil gøre Ansvar gældende mod den paagældende Minister eller det paagældende Ministerium, og det har man, mig bekendt, ikke villet gøre. Jeg ser derfor ikke rettere, end at det vil være det rigtigste at stemme for Mindretallets Indstilling.

**Ordføreren (Osc. Hansen):** En af Grundene til, at vi i Øjeblikket ikke tænke paa at gøre Ansvar gældende, kunde det ærede Medlem (J. Hage) jo søge deri, at Landstinget saa omhyggeligt renser ud blandt de Medlemmer, det vælger til Medlemmer af Rigsretten. Det ærede Medlem vil ikke behøve at gaa mange Aar tilbage for at mindes, hvorledes man udskød udmærkede Mænd, dygtige Jurister, der i lang Tid havde været Medlemmer af Rigsretten, fordi man frygtede for, at de ikke vare tilstrækkelig fanatiske Højremænd. Saa længe man i Landstinget giver os Dommere, der paa Forhaand ere inhabile, vilde det være noget ejendommeligt af os at benytte en saadan Domstol.

**J. Hage:** Maa jeg dertil bemærke, at jeg finder, at det ærede Medlem er ganske uberettiget til at udtale sig saaledes, som han har gjort.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

*Flertallets Indstilling og Sagens Overgang til 2den og sidste Behandling vedtoges uden Afstemning.*

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Under Mødet har jeg fra Landstingets Formand modtaget Meddelelse om, at Landstinget tilbagesender Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 47 af 10de April 1874 og Lov Nr. 44 af 1ste Marts 1895, som er forandret ved Landstingets Beslutning, med Anmodning om, at Sagen paa ny maa blive forelagt Folketinget. Dette sker herved.

Næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

- 1) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*  
Forslag til Lov om Indfødsrets Meddelelse.
- 2) *Eventuelt: Anden (sidste) Behandling af:*  
Statsrevisorernes Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1898—99.
- 3) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*  
Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 62 af 24de April 1896 om Statsbanernes Takster m. m.
- 4) *Eventuelt: Eneste Behandling af:*  
Forslag til Lov om Tillæg til Lov Nr. 47 af 10de April 1874 og Lov Nr. 44 af 1ste Marts 1895.
- 5) *Forespørgsel til Justitsministeren af Folketingsmanden for Københavns 5te Valgereds (Borgbjerg) m. fl. ang. den kriminelle Retspleje.*

Mødet hævet Kl. 2. 20'.