

holdelsesudgifter paa henimod 100,000 Kr., som ere opførte paa Finansloven, kunde det endda være nogenlunde forsvarligt, men som Regel er det jo saadan, at hvert andet eller hvert tredje Aar kommer Ministeren og forlanger 2 eller 300,000 Kr. til ekstraordinære Vedligeholdelsesarbejder. Jeg nærer stærk Tvivl om, hvorvidt disse Penge ere godt anvendte. Man hører jo ogsaa tit, naar det skal forsvares, dette, at nu have vi en Gang faaet begyndt paa disse Arbejder, og nu ere vi nødte til at blive ved, for at det ikke helt skal være spildt. For øvrigt har det jo været saaledes tidligere her i Tinget under Behandlingen af denne Sag, at det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) har angrebet disse Bevillinger ret stærkt. Nu er Munden jo stoppet paa det ærede Medlem. Den blev stoppet for et Par Aar siden, da han fik ca. 1 Mill. Kr. op i sin egen Valgkreds. Siden have vi ikke hørt det ærede Medlem udtale sig om Høfderne paa Jyllands Vestkyst. Jeg antager heller ikke, at vi høre fra ham, før end der bliver Spørgsmaal om at anvende en Mill. Kr. deroppe igen, saa kommer han ganske sikkert og lægger sig i Selen for at faa disse Penge bevilget. Men naar Forholdet er dette, at det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds, som jeg anser for sagkyndig paa dette Omraade, har trukket sig tilbage med sine Angreb paa disse Bevillinger, saa kunde jeg fristes til at rette en Henstilling til den ærede Minister for offentlige Arbejder, og det er, om han ikke selv personligt kunde have Lyst til nøje at undersøge dette Forhold. Det kan jo ikke nytte, at man kommer med en Henstilling til Vandbygningsdirektøren, at han skal tage Sagen under fornyet Overvejelse, for hans Stilling er jo bekendt nok. Men det kunde jo være, at hvis den ærede Minister selv vilde tage derover og undersøge dette Forhold, han da vilde komme til det Resultat, at nu er det vistnok snart paa Tide, at vi begynde at sige stop med at anvende disse store Kapitaler derovre, som der jævnlig kommer Forslag frem om.

Under Nr. 139 i Betænkningen vil det ses, at den højtærede Minister har stillet Forslag om at yde 10,000 Kr. til Entreprenør Lauritz Petersen som Erstatning for

et Tab, som han formener at have haft ved Anlæg af en Sporforbindelse fra Hobro Station til Hobro Havn. Udvalget har ikke ment at kunne tiltræde dette Forslag. Vi have ment, det var en farlig Vej at komme ind paa at yde Entreprenører den Slags Eftererstatninger, som her er Tale om. For nogle Aar siden havde vi et lignende Forslag fremme under Tillægsbevillingslovens Behandling. Udvalget kunde heller ikke den Gang tiltræde Forslaget, idet vi frygtede for Konsekvenserne af, for Følgerne af at komme ind derpaa. Det er jo meget muligt, at vedkommende Entreprenør har lidt noget Tab ved dette Arbejde, men det gaar vistnok ikke an, at Rigsdagen kommer ind paa at erstatte den Slags Tab. Det sker jo aldrig, at Entreprenørerne, naar de have tjent mange Penge ved et Arbejde, komme og betale nogle af dem tilbage til Staten. Derfor tror jeg heller ikke, det gaar an, at vi komme ind paa at erstatte det Tab, som muligvis kan fremkomme ved de Arbejder, de paatage sig.

Uden for Ændringsforslagslisten findes et Forslag fra Ministeren om at yde et Laan paa 20,000 Kr. til Fuldførelse af Gudhjem Havn. Da Forslaget er enstemmigt vedtaget af Udvalget, kan jeg indskrænke mig til at anbefale dets Vedtagelse.

Jeg skal saa gaa over til at omtale de Forslag, jeg mener, der er Anledning til at opholde sig ved, vedrørende Landbrugsministeriet. Under Nr. 3 i Betænkningen ses det, at Udvalget foreslaar, at den Bevilling paa 1,865 Kr., der er forlangt til den nye Skovridergaard paa Klosterhedens Distrikt som Efterbevilling til dens Opførelse, bør nedsættes med 500 Kr., som Skovrideren saa skal overtage som Byggelaan. Jeg skal om dette Spørgsmaal kun sige, at Skovrideren har tilbudt selv for at faa disse Arbejder udførte for det omhandlede Beløb at ville overtage det som Byggelaan, og vi finde derfor ingen Anledning til, at Staten skal afholde denne Udgift.

Under Nr. 20 i Betænkningen ses det, at Udvalget stiller Forslag om en Understøttelse af 1000 Kr. til Overretsprokurator Leth til Udarbejdelse af Fiskeriets Historie. Hr. Leth har i nogle Aar faaet en lignende Understøttelse tilstaaet paa Tillægs-