

Ændringsforslag Nr. 44 til § 21 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet* (se Tillæg B., S. 1967—68), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 46—64 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1969—74),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 65 til samme Paragraf af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1973—74),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 66—70 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1973—75),
vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslag Nr. 72 til Forslag under Nr. 71 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1975—76),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 71 til § 21 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, (se Tillæg B., Sp. 1975—76), saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 73—88 til samme Paragraf af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1975—80),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 130—133 til § 26 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 1989—92),
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 143 til § 27 af *Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet* tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1993—94),
vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der staar endnu tilbage Landbrugsministeriet, Ministeriet for offentlige Arbejder og Indenrigsministeriet. Da

Ministeren for offentlige Arbejder er villig til at repræsentere Landbrugsministeren og Indenrigsministeren, kunne vi tage alle disse Ændringsforslag til Forhandling under et.

Ordføreren (Ole Hansen): Jeg skal først holde mig til de Poster og Forslag, som vedrøre Ministeriet for offentlige Arbejder. Under Nr. 8 i Betænkningen findes forskellige Oplysninger angaaende en meget betydelig Efterbevilling, som søges; der er nemlig under Konto 3. B. 1 c. opført en Efterbevilling af 108,000 Kr.; paa selve Finansloven er der kun paa denne Konto opført 10,000 Kr. Jeg nævner dette, fordi der her er et Misforhold til Stedet; det passer ikke rigtig, synes Udvalget, at vi bevilge 10,000 Kr. paa Finansloven, og Ministeren saa kommer og forlanger 108,000 Kr. paa Tillægsbevillingsloven. Under Konto 3. B. 2 er der et Forhold, som er noget lignende. Der have vi paa Finansloven en Bevilling af 35,000 Kr., saa kommer Ministeren og forlanger en Efterbevilling paa 55,000 Kr. Ogsaa dette er efter Udvalgets Mening et Misforhold, og jeg skal henlede Opmærksomheden derpaa. Nu er Forholdet ganske vist saaledes, at paa den Finanslov, som kommer til at gælde fra 1ste April i Aar, er Beløbet under 3. B. 1. c. sat til 50,000 Kr., men hvis vi gaa ud fra, at Udgiften bliver lige saa stor som i Aar, vil det alligevel medføre, at vi til næste Aar faa en meget stor Efterbevilling, og dette Forhold burde der vistnok skrives ind imod. Jeg skal, hvad dette Spørgsmaal angaar, henstille til den højtærede Minister; at han drager Omsorg for, at der i alt Fald ikke bruges flere Penge end nødvendigt; hvis det er nødvendigt at bruge saa store Beløb, som her er Tale om, er det dog vel rigtigt at sørge for at faa Forholdet ordnet paa Finansloven.

Jeg gaar saa over til Nr. 129 i Betænkningen. Her have vi et Forslag om en Bevilling paa 172,000 Kr. til Udbedring af Høfderne paa den søndre Limfjordstange. Forslaget er tiltraadt af hele Udvalget og jeg skal altsaa paa Udvalgets Vegne anbefale det til Vedtagelse, men jeg vil dog sige for mit eget Vedkommende, at naar jeg anbefaler Forslaget, sker det med et Suk; jeg nærer stærk Tvivl om, om det er rigtigt at vedblive med at øse det ene Hundredtusind efter det andet ud til Høfder derovre, det er jo ikke saa ganske faa Millioner, vi nu have begravet der. Naar endda Forholdet var saaledes, at vi kunde nøjes med de aarlige Vedlige-