

saaledes forholder det sig ikke. Naar man ser bort fra dette Lysanlæg, Centralvaskeriet og Funktionærboligen, som man jo, som sagt, slet ikke havde nogen Forpligtelse til at tage med i Anlægget, er den Forandring, der er sket, den, at der er brugt 235,000 Kr. mere, end der skulde bruges. Altsaa, Justitsraad Meyers Indberetning gik ud paa, at der var 65,000 Kr. større Underbalance end efter Direktionens Indberetning, 65,000 Kr. og ikke flere Hundredetusinde Kroner, og blandt disse 65,000 Kr. er desuden 25,000 Kr., der udtrykkelig betegnes som uforudsete Udgifter, og en Del Udgifter, hvorom det siges, at de kunne gøres og de kunne undlades, hvis der ikke bliver Raad dertil. Hele Differencen mellem den Oplysning, vi siden fik, og den, jeg havde skaffet, er disse 40,000 Kr., og de vilde ikke i særlig Grad have forandret Sagens Historie, dem kunde Anstalten, naar det endelig skulde have været, have skaffet paa egen Haand.

Men jeg tror, som sagt, at den Vej, jeg er gaaet, at arbejde loyalt i Forbindelse med Finansudvalget, saa at vi gik Haand i Haand i denne Sag, der var noget forkludret og misliggjort, var den bedste, og det har ogsaa vist sig, at det er den bedste. Var jeg ikke gaaet frem paa denne Maade, tror jeg ikke, Resultatet var blevet det, som det nu er, og som jeg finder i høj Grad glædeligt, nemlig at Anstalten kommer i god og forsvarlig Stand og beholder sin Direktør, hvis store Kærlighed, store Omhu og Indsigt i denne Sag vi alle beundre, og hvorom vi mene, at hvis han nu ikke fremdeles fortsatte paa den Plads, saa det ikke saa godt ud for denne store Sag. Jeg skal ikke komme videre ind paa det. Jeg vil blot sige, at jeg har paa ingen Maade noget imod, at man kritiserer dette Foretagende — der er nok at kritisere. Men det, jeg har noget imod, er, at man overdriber Kritiken og taler om „Skandale“, ja endogsaa om „Skandale af Rang.“ Dette kan man ikke paa nogen Maade gøre gældende, specielt ikke over for Kultusministeriet og efter min Mening heller ikke over for Direktionen. Jeg tror, at hele Ulykken for en stor Del skrives sig fra, at man før har været for kritisk over for en anden Anstalt. Thi er det ikke saaledes, mine Her-

rer, at naar vi absolut skulle have Summen ned til 2,000 Kr. pr. Alumne, medens Ebberødgaard havde kostet 2,500 Kr. pr. Alumne, er det, fordi De gik ud fra den Forudsætning, at Ebberødgaard var bygget alt for dyrt? Men sæt, at det ikke er Tilfældet. Sæt, at denne Opfattelse er fremkommet ved en ubillig Kritik, saa har man der hele Miseren, idet man gik ud fra en Forudsætning, der ikke kunde holde. Kritik er god, men den skal være inden for visse Grænser, ellers gør den mere Skade end Gavn.

Oscar Hansen: Ja, hvis jeg ikke ad anden Vej havde haft en lille Smule Kendskab til denne Sag, vilde jeg efter at have hørt den ærede Minister være overbevist om, at der i Grunden aldrig er gennemført noget Byggeforetagende paa en mere fuldkommen ideel, paa en saa fuldt berettiget Maade, end Byggeforetagendet ved Brejninge. Den ærede Minister forsvarede jo alt, hvad der overhovedet er foregaaet. Han gik oven i Købet saa langt som til at sige, at den forrige Kultusminister ikke har forsømt noget. Det er meget længere, end den forrige Kultusminister vedede sig selv, da vi talte med ham om den Sag. Han havde, som jeg maa tillade mig at sige, et ganske anderledes klart Blik paa, hvad der var foregaaet. Jeg skal nu ikke komme ind paa denne Sags Enkeltheder, heller ikke gennemgaa alt, hvad der er sagt i denne Sag, eller fremdrage allerede enkelte Oplysninger, som en Gang ere fremdragne, og som nu findes i Rigsdagstidenden. Men der er nogle enkelte mere almindelige Betragtninger, som fremkom fra den ærede Ministers Side, som dog foranledige mig til at tage Ordet, og særlig var det da Ministerens Indledningsbemærkninger, hvor Ministeren ret stærkt bebrejdede Folketinget, at vi havde vedtaget og gennemført en Lov om et Byggeforetagende, uden at der var noget Overslag. Hvis den højtærede Minister betragter hele Brejningehistorien som en administrativ Triumf, saa er den ærede Minister selv en administrativ Triumfator af samme Rang som Hr. Sthyr. Den højtærede Minister har nemlig selv fremlagt Forslag til et Byggeforetagende vedrørende Frederiks Hospital og det patologisk-anatomiske Institut. Paa dette Forslag