

stige de Satsler, hvorom der her er Tale, og som altsaa alligevel ikke vilde faa Andel i nærværende Lønningstillæg; skulde der saa være en enkelt, som slipper med, nu vel, saa er Ulykken ikke saa stor. Sluttelig stillede den højtærede Finansminister et bestemt Spørgsmaal til mig som Ordfører. Ja, dette vil og dette kan jeg ikke besvare. Besvarelser, som gaa ud paa en bindende Fortolkning af Loven, er jeg som Ordfører ganske uberettiget til efter hele den Karakter, som Forslagsstillernes Kreds har. Vi ere jo ikke et Udvalg, som stiller Forslag. Jeg har intet Mandat til at tale paa et Udvalgs Vegne, jeg er Ordfører for en tilfældig Kreds af Forslagsstillere, og jeg tør ikke give nogen bestemt Udtalelse derom, men maa nøjes med at henvise til, hvad jeg sagde før, at hvor Finansministerens Myndighed efter hans egen Opfattelse ikke rækker til, maa Finansloven eller eventuelt Tillægsbevillingsloven for det kommende Finansaar raade Bod paa Haardhederne.

Finansministeren (Scharling): Jeg vil blot over for den ærede Ordfører bemærke, at naar han vil gøre gældende, at det nu foreliggende Forslag er bedre end Regeringens, fordi det har Udsigt til at blive bestaaende, ikke blot i det kommende Finansaar, men ogsaa i paafølgende Aar, indtil der kommer ny Lønningslove, forekommer dette mig at være en grumme daarlig Trøst for de mange, som udelukkes fra at faa det Tillæg, Regeringen bestemte, og navnlig for alle dem, hvis Lønninger ligge mellem 1,500 og 2,500 Kr., og som nu udelukkes fra at faa det Tillæg, de vilde have faaet ved Regeringens Forslag.

S. Olsen: Den ærede Ordfører maa have misforstaaet mig. Jeg har ikke sagt, at man under Diskussionen om Toldembedsmændenes Lønninger lagde det Synspunkt til Grund, hvorledes Lønningerne stode i Forhold til Livskravene. Det har jeg paa ingen Maade sagt. Jeg har tværtimod fremhævet, at det, som den Gang blev lagt til Grund, var det Synspunkt, hvorledes de daværende Lønninger i Toldetaten stode i Forhold til Lønningerne i andre Etater. Det var det, som blev lagt til Grund, og det er stik imod, hvad den ærede Ordfører sagde. Det var paa Grund af, at Toldlønningerne vare betydelig nede under, hvad der var det almindelige i andre Etater, at man den Gang gik med til at hæve dem op til det, de nu ere. Jeg er vedblivende af den Mening, at det vilde

være rigtigst at følge den højtærede Finansminister og foretage den foreslaaede Ændring i § 4. — Jeg har endnu en lille Bemærkning til det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (Andersen). Jeg skal ikke blande mig ind i den Kontrovers, der var mellem det Medlem af vor Gruppe, som havde Ordet i Lørdags, det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (H. Jensen) og det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich), men naar der blandt de Udtalelser, der kom fra det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds, var en Paastand om, at den vedkommende Partifælle af mig skulde have udtalt, at han ikke kunde faa sit Parti samlet, maa det vist bero paa en Misforstaaelse. Jeg kan erklære, at det under alle Omstændigheder ikke er overensstemmende med Rigtigheden. Denne Sag er overladt til et Udvalg, bestaaende af tre Medlemmer, nemlig det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds, det ærede Medlem for Randers Amts 2den Valgkreds (P. Knudsen) og mig, og vi have hver Dag været til Stede her i Tinget, saa man kan ikke sige, at man ikke har kunnet faa os samlet. Her maa der vist foreligge en Misforstaaelse.

Hammerich: Den højtærede Finansminister har tilstrækkelig givet Grunde for de af ham stillede Ændringsforslag. Jeg kan derfor saa meget mere indskrænke mig til at slutte mig til disse Grunde, som jeg for de væsentligste Grundes Vedkommende har udtalt mig ret udførligt under Sagens første Behandling, til hvilke Udtalelser jeg kan henvise.

N. Andersen: Jeg vil blot sige til den ærede Ordfører, at det var ret mærkeligt, at han undrede sig over, hvad jeg kunde have mod Lovforslaget, som det foreligger, naar jeg kunde gaa med til at stemme imod de to Ændringsforslag, som den ærede Ordfører vil stemme imod. Det har undret mig, at den ærede Ordfører kunde nære den Anskuelse, at de to Ting vare identiske: det at stemme for eller imod disse Ændringsforslag, og det at være utilfreds eller tilfreds med selve Lovforslaget. Dette undrer mig saa meget mere, som den ærede Ordfører jo bagefter kom til akkurat at nævne det, som er mine Grunde til at være utilfreds med Lovforslaget, nemlig at det ikke fører Lønningstillæget højere op end til 1,500 Kr.s Indtægt, og at det gælder for det Finansaar, som vi komme ind i, i Stedet for det, vi