

lig har revideret Lønningssatserne saa nylig som i 1899, forekommer det mig urimeligt nu at ville tildele denne Etat et Lønningstillæg. Et Lønningstillæg eller Lønning, som maatte være forsvarlig 1899, er ganske bestemt ikke for lille i 1901, snarere maaske omvendt. Jeg tror derfor ikke, at der er noget urimeligt i, at man i Udvalget har taget den Bestemmelse at sætte 1899 og ikke 1900. — Jeg kan heller ikke gaa med til at stemme for, at § 7 skal udgaa, og det i det væsentlige af samme Grunde, som den ærede Ordfører nævuede. En væsentlig Del af de Folk, hvem Loven drejer sig om, gør jo nemlig Tjeneste i Jernbaneetaten, og det er en almindelig Anskuelse i Jernbanekommissionen, at man maa komme til forandrede Lønninger med Hensyn til de Personer, der ere under 25 Aar, navnlig fordi man derved vil opnaa Midler til en ret væsentlig Forbedring af det egentlig fast ansatte Personales Lønninger. Og det kan være rigtigt, naar den ærede Minister siger, at man ikke paa Forhaand bør binde sig paa et Punkt, som er under Overvejelse i et Udvalg andetsteds, men den ærede Minister vil vist ogsaa af gammel praktisk Erfaring give mig Ret i, at har Folketinget og Rigsdagen i det hele bundet sig paa den Maade som her, at man giver Lønningstillæg til Personer under 25 Aar, og man saa ad Aare staar foran et Forslag, som indfører diametralt modsatte Bestemmelser, saa staar Rigsdagen ikke frit over for Spørgsmaalet. I øvrigt maa jeg tillade mig i al Almindelighed at udtale, at det har været med stor Beklagelse, at jeg har set mig nødsaget til at gaa med til den stærke Begrænsning paa mange Omraader af Lovforslaget. Jeg har været enig med det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) i, at det havde været langt rigtigere og forsvarligere, i alt væsentligt i alt Fald, at blive staaende ved Regeringens Forslag. Naar jeg ligesom det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds er gaaet med til dette her, er det af den simple Grund, at man skal tage, hvad man kan faa; naar man ikke kan faa det bedste, skal man nøjes med det næstbedste.

Jeg vil endnu knytte enkelte Bemærkninger til den Diskussion, der fandt Sted ved Iste Behandling af dette Forslag, navnlig mellem det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds og det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (Harald Jensen), angaaende den Stilling, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns

6te Valgkreds havde indtaget i Udvalget. Det blev nemlig af det ærede Medlem for Aarhus Amts 2den Valgkreds bestridt, at det nævnte ærede Medlem havde udtalt sig misbilligende om det Forslag, der var stillet. Men det er ikke rigtigt. Jeg mindes meget tydeligt — det er jo ikke ret mange Dage siden — at det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds i det sidste Møde, vi havde i Udvalget, udtalte, at han egentlig var principielt enig med Lovforslaget i at ville under Personalet et Lønningstillæg, men at han ikke vilde være med som Forslagsstiller, fordi det — sagde han — havde været ham umuligt at faa sit Parti samlet, og det derfor ikke var lykkedes ham at blive klar over, hvad Partiets Ønske var. Dertil svarede det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds: For mig er Forholdet akkurat det omvendte, jeg er principielt uenig med Lovforslaget og forbeholder mig Ret til at kritisere det i Salen, men jeg vil være med til at stille det, fordi jeg ser, at vi ikke kunne opnaa noget bedre, og derfor maa vi tage det, vi kunne faa. Jeg tror, det er min Pligt at sige disse Par Ord, fordi jeg har set, at denne Divergens mellem de to ærede Medlemmer er bleven udpenslet paa en Maade, som det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds ikke kan være tjent med. Jeg maa saaledes ligesom den ærede Ordfører tilraade at stemme mod Ændringsforslagene under Nr. 5 og 6.

Ordføreren (Philipsen): Men naar det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds er enig med mig i at tilraade Tinget at stemme mod disse Ændringsforslag, er det mig ikke muligt at se, hvad det egentlig er for afgørende principielle Indvendinger, det ærede Medlem har mod det, som her er foreslaaet, i Sammenligning med det, Regeringen havde bragt i Forslag. Der bliver, synes det mig kun et Punkt tilbage, nemlig, at vi undtage Funktionærer mellem 1600 og 2500 Kr. Det er jo en ikke ubetydelig Indskrænkning, men den er ingenlunde af saa overmaade store Dimensioner, idet det knapt er 10 pCt. af de Personer, som ere omtalte i Regeringens Lovforslag, der ville blive undtagne. Dette som andre Tal, jeg har givet, nævner jeg med alt muligt Forbehold. Jeg har jo intet andet at støtte mig til end de Oplysninger, vi have modtaget fra Finansministeriet, men hvis Riglighed jeg jo omvendt heller ikke har den fjerneste Grund til at bestride. I øvrigt har det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds's