

1) Af *Bluhme* og *Frandsen*:

(Bet. Nr. 96.) Andragende fra Mølleforpagter S. P. Birkedal af Næstved om enten fri Proces for Højesteret til Appel af en under 16de Januar 1900 afsagt Dom eller en paa anden Maade ydet Erstatning for Tab og Lidelse ved Udstaaelse af 7 Maaneders Varetægtsarrest henvises til *Ju-stittsministeren*.

2) Af *R. Claussen*:

(Bet. Nr. 59.) Andragende fra Beboere omkring Marrebæk Holdeplads om Oprettelse af et Sidespor ved Holdepladsen henvises til *Ministeren for offentlige Arbejder*.

3) Af *P. Christensen, Fogtmann, Jørgensen, P. Madsen* og *Kr. Pedersen*:

(Bet. Nr. 102.) Andragende fra Sogneraadene for Stenlille og Nidløse Kommuner angaaende Høng-Tølløsebanens kommende Drift henvises til *Ministeren for offentlige Arbejder*.

Under Forhandling sættes først Indstilling under Nr. 1 af *Udvalget*, der angik *Finansministeren* (se Tillæg B. Sp. 1571), hvortil hører Betænkningens Nr. 50 (se Tillæg B. Sp. 1507).

**Ordføreren (Busk):** Til Finansministeren er der kun henvist eet Andragende, nemlig det, der er opført under Nr. 50. Det angaar en forhøjet Understøttelse til Enken efter afdøde Skolelærer Kaysen. Denne Kaysen var Lærer i Visby ved Tønder og vedblev at være det, efter at Landsdelen var inkorporeret af Preusserne, men da der kom en Lov om, at han skulde aflægge Ed til den preussiske Konge, nægtede han det, og saa blev han naturligvis udvist. Han er en Mand, som har indlagt sig ikke ringe Fortjeneste paa den ene og anden Maade, og han har derfor af den danske Statskasse faaet en aarlig Understøttelse paa 552 Kr. Nu er Manden død, og hans Enke har kun 138 Kr. i Understøttelse. Vi have ment, at der, da hun er Enke efter en saa fortjenstfuld Mand, og da hun kun har 138 Kr. af Staten, er Grund til at forhøje denne Understøttelse. Jeg skal sige her i Tinget, hvad Udvalget

er blevet enigt med Finansministeren om, at Meningen med Henvisningen af Andragendet er, at man vil anmode Finansministeren om at være saa venlig at forhøje de 138 Kr. til 200 Kr. Det er en Forhøjelse af 62 Kr., og det maa da være en Støtte for den paagældende Enke.

**Finansministeren (Scharling):** Paa Grund af de oplyste Omstændigheder skal jeg meget gerne gaa til den af Finansudvalget ønskede Forhøjelse af den omhandlede Understøttelse. Kun skal jeg bemærke, at naar der ikke er tildelt hende en større Understøttelse end de nævnte 138 Kr., er det, fordi det er i Overensstemmelse med de almindelig fulgte Regler. Jeg erkender imidlertid gerne, at der her kan være Grund til at gaa noget ud over disse og skal gerne følge Finansudvalgets Ønske i saa Henseende.

Da ikke flere ønskede at udtale sig, sluttedes Forhandlingen.

Indstilling Nr. 1 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1571).

*vedtoges* enstemmigt med 65 Stemmer.

Man gik derefter til Indstilling Nr. 4 af *Udvalget* vedrørende *Krigsministeren* (se Tillæg B., Sp. 1571), hvortil hører Betænkningens Nr. 56 (se Tillæg B., Sp. 1511).

**Ordføreren (Busk):** Til den ærede Krigsminister er der ogsaa kun et Andragende, Nr. 56 i Betænkningen. Det er fra Enke efter Oversergent F. P. Hansen Emma Marie Elisabeth Hansen; hun beder om at faa et forhøjet Underholdningsbidrag til sine 3 Børn. Det oplyses, at hun blev Enke den 9de Juli 1899, og saa indgav hun i Marts 1900 et Andragende til Krigsministeriet om forhøjet Bidrag til sine Børn, som ere i en Alder fra  $4\frac{1}{2}$  til 11 Aar. Hendes Indtægt beløber sig til 222 Kr. om Aaret, og deraf er Bidraget til Børnene 108 Kr. Jeg kan godt forstaa, at Ministeren har afslaaet hendes Andragende — Afslaget er af 23de Marts 1900 — hun faar jo ved at dividere dette Beløb 108 med 3 36 Kr. om Aaret til hvert af sine Børn. Nu ere vi jo paa Vej til ganske vist paa en noget uregelmæssig Maade at gøre Løven om, men vi ere jo en Gang komne ind derpaa; naar der er Tale om humane Spørgsmaal, gad jeg nok