

Anledning til nogen Udtalelse, da de ere tiltraadte af Udvalget, men jeg finder Anledning til at gøre et Par almindelige Bemærkninger med Hensyn til det nu foreliggende Finanslovsforslag. Det vil maaske erindres, at Finanslovsforslaget, da jeg havde den Ære at fremlægge det her i Tinget, var opgjort med . . .

Formanden: Maa jeg ikke bede den højtærede Minister være opmærksom paa, at det ikke er Finanslovsforslaget i sin Almindelighed, der er sat til Behandling, det kommer først bag efter Afstemningen over Ændringsforslagene.

Finansministeren (Scharling): Saa frafalder jeg Ordet for Tiden.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslagene Nr. 17—18 til § 8 af *Finansministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1069—70)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 19 til § 16 af *samme*, tiltraadt af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1069—70)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 198 til § 24 af *samme*, tiltraadt af *samme* (se Tillæg B. Sp. 1115—16)

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 199 til samme Paragraf af *Konseilspræsidenten* (se Tillæg B. Sp. 1115—1116)

forkastedes med 58 Stemmer mod 6.

Ændringsforslaget under Nr. 200 til samme Paragraf af *samme*, tiltraadt af *Dinesen* og *Scavenius* (se Tillæg B., Sp. 1115—16)

forkastedes med 56 Stemmer mod 8.

Ændringsforslaget under Nr. 259 til § 28 af *Finansministeren* (se Tillæg B. Sp. 1133—34)

vedtoges uden Afstemning.

Finanslovsforslaget i sin Helhed sattes derefter under Forhandling.

Ordføreren (C. Hage): Ved Finanslovens anden Behandling udtalte jeg, at naar Hensyn toges til de Ændringsforslag, som allerede den Gang af Regeringen vare bebudede til tredje Behandling, eller som yderligere kunde ventes, kunde det forudses, at Finansloven i sin endelige Skikkelse vilde komme til at fremvise et Underskud paa omtrent 1 Mill. Kr. Resultatet viser sig imidlertid dog at være blevet noget gunstigere. Det endelige Underskud er godt og vel $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. Denne Formindskelse hidrører derfra, at nogle af de større Bevillinger ere blevne udkudte, saaledes f. Eks. Anlægget af det foreslaaede Karantæneetablisement, som alene vilde koste henimod 300,000 Kr., ligesom ogsaa at enkelte Bevillinger ere blevne fordelte paa mere end et Finansaar. De nøjagtige Tal paa Kroner og Ører stille sig saaledes. Regeringens Forslag, saaledes som det blev fremlagt i Efteraaret, viste en Indtægt af 73,662,224 Kr. 50 Øre og en Udgift af 72,673,601 Kr. 90 Øre, hvorved der altsaa fremkom et Overskud af 988,622 Kr. 60 Øre. Saaledes som Finanslovsforslaget nu vil forlade Folketinget udviser det en Indtægt af 71,512,513 Kr. 13 Øre og en Udgift af 72,077,975 Kr. 23 Øre, saaledes at der vil blive et Underskud paa 565,462 Kr. 10 Øre. Med andre Ord, i Stedet for et Overskud paa omtrent 1 Mill. Kr., som det af Regeringen fremlagte Finanslovsforslag udviste, vil Finanslovsforslaget nu fremtræde med et Underskud af omtent $\frac{1}{2}$ Million. Som jeg allerede fremhævede ved anden Behandling, er denne Forringelse i Balancen dog kun nominel; i Virkeligheden foreligger der ikke en Forringelse, men en Forbedring. Det hænger nemlig saaledes sammen, at paa Indtægtssiden var der i Regeringsforslaget optaget et Beløb af 2,140,000 Kr., som skulde tilvejebringes ved Laan, men Bemyndigelsen for Regeringen til at optage dette Laan har Folketinget ladet udgaa, hvilket medfører, at Indtægtssiden derved er gaaet 2,140,000 Kr. ned. I Virkeligheden er altsaa Balancen ikke bleven forringet med omtrent $1\frac{1}{2}$ Million, men tværtimod bleven forbedret med omtrent 600,000 Kr. Denne Forbedring er, som det siger sig selv, ikke fremkommen derved, at der er tilvejebragt forøgede Indtægter; thi Statens Indtægter paavirkes jo i det væsentlige ikke af vor aarlige Finanslovbehandling, men kun ved Ændringer i Beskatningslovene. Forbedringerne ere fremkomne ved Besparelser paa Udgiftssiden, og det besparede Beløb