

og jeg tror, det vil have sin store Betydning for Befolkningen ude i Landet at se, hvorledes dens Repræsentanter stille sig over for dette Spørgsmaal.

**Formanden:** Det ærede Medlem betegnede sig, som var han særlig Repræsentant for Arbejderne; jeg maa bede ham erindre, at vi ere alle Repræsentanter for Arbejderne, vi ere alle valgte efter den almindelige Valgret.

**Alberti:** Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) besværede sig over, at det Udvalg, hvortil et Lovforslag, der af det socialdemokratiske Parti gentagne Gange er stillet her paa Rigsdagen, har været henvist, ikke har foretaget noget ved Lovforslaget, ingen Møder har holdt desangaaende. Det ærede Medlems Oplysninger lide ved denne Lejlighed som saa ofte af den meget store Mangel, at de ikke ere rigtige. For 1 eller 2 Aar siden — jeg ved ikke ganske nøjagtig, i hvilken Samling det var — beskæftigede vi os i Udvalget, hvortil et saadant Lovforslag blandt andre var henvist, ogsaa med Forhandlinger angaaende dette Lovforslag. Vi ønskede for at kunne dømme om, hvorledes vi skulle behandle Lovforslaget, at faa forskellige Oplysninger, og deriblandt rettede jeg under Udvalgets Møde en Henvendelse til et af de socialdemokratiske Medlemmer i Udvalget om at skaffe os Oplysninger om, hvorledes egentlig Fagforeningernes Stilling var, thi det forekom mig og adskillige Udvalgsmedlemmer med mig, at naar Taleren var om at yde Tilskud, der skulde administreres gennem Fagforeningerne til Fordel for deres Medlemmer under indtrædende Arbejdsløshed, maatte man i første Række vide, om ikke Forholdet var dette, at Fagforeningerne vilde være i Stand til selv at klare denne Sag. Jeg rettede da til det omtalte socialdemokratiske Medlem en Opfordring til at fremkomme med Oplysninger i saa Henseende. Saadanne Oplysninger ere aldrig fremkomne. Det ærede Medlem vil derefter kunne forstaa, at man ikke har fundet nogen stærk Grund til at forcere denne Sag videre, naar de ærede Forslagsstillere selv ikke ville fremkomme med de Oplysninger, som ere saa soleklart nødvendige for at træffe en Afgørelse i denne Sag.

**J. Jensen** (Københavns 10de Valgkreds): Jeg ønsker at udtale i Anledning af, hvad den ærede Taler, der sidst havde

Ordet, sagde, at der vel i det omhandlede Udvalg har været sagt under en vis henkastet Form: Lad os faa at vide, hvorledes Fagforeningerne have det med deres Sager, lad os faa deres Regnskaber frem, saa kunne vi se, om der er nogen Grund til at gaa denne Vej, vi tro ikke, at der er nogen Grund til at gaa den Vej, som Lovforslaget foreslaar. Imidlertid er Forholdet dette, at det Lovforslag, hvorom der her er Tale, Forslag om Bidrag af Statskassen til Understøttelseskasser for arbejdsløse, slet ikke tager Sigte paa Fagforeningerne som saadanne og Fagforeningernes almindelige Formaal. Som Følge heraf vilde der heller ikke være nogen fornuftig Anledning for Fagforeningerne til at meddele et Folketingsudvalg alle de Oplysninger, som dette maatte kunne finde paa at forlange af Fagforeningerne. Derimod vare vi enige om den Gang, at der skulde rettes en Række Spørgsmaal til Regeringen, og disse Spørgsmaal bleve den Gang formulerede, men om de ere blevne afsendte, ved jeg ikke. I hvert Fald have vi ventet ogsaa at faa Svar paa disse Spørgsmaal fra Regeringen, for at Fagforeningerne kunne blive i Stand til at svare paa de Spørgsmaal, som Udvalget den Gang var enig om, der skulde stilles for at faa Sagen oplyst. Der er altsaa ikke kommet nogen Henvendelse til Fagforeningerne om at give Oplysninger om denne specielle Side af deres Opgave, og der er heller ikke fremkommet nogen som helst andre Oplysninger om denne Sag; men imidlertid vil jeg sige, da den ærede Formand for dette Udvalg har fremkaldt disse Udtalelser fra min Side, at hvis den ærede Formand havde ment, at dette var en Nødvendighed, vilde det have været ønskeligt, om han i Aar havde sammenkaldt et Udvalgsmøde og atter fremsat sin Anmodning derom, saa vilde han have faaet en fyldestgørende Forklaring og have faaet de Oplysninger, han søgte. Der har i Aar imidlertid ikke været afholdt noget Udvalgsmøde undtagen det konstituerende, og som Følge deraf har der ikke været Anledning til at fremsætte nogle Oplysninger hverken af den ene eller den anden Art.

**Alberti:** Af det ærede Medlems Udtalelser, der nu satte sig, fremgaar det klart og tydeligt, at det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har været fuldstændig uberetiget til at sige, at der i Udvalget ikke har været nogen Interesse for denne Sag,