

(*K. M. Klausen*: Ikke ført igennem). Naa, men altsaa ført frem. Der var egentlig ikke andre end Socialdemokrater, der havde talt for Sagen og støttet den. Hvis det var sandt, var der ikke noget at sige til det, det var al Ære værd og burde paa-skønnes. Men det er jo ikke sandt, og jeg kan derfor ikke lade dette staa upaa-talt. Jeg mener, at naar der er Tale om den Slags Ting, hvor det er et godt For-maal, det drejer sig om, og som alle Parti-er kunne støtte, skal det ene Parti ikke sige: Det er noget, vi alene have ført frem. Forholdet er det, at Sagen er ført frem af Lærere ude i Landet, der have set, at de kunde gøre en gavnlig Gerning. Først toge de Sagen op enkeltvis, senere talte de om den ved Møderne og fik Amtet til at give Tilskud, og derefter er man gaaet til Staten og har faaet Tilskud derfra. Naar det ærede Medlem særlig siger, at han ogsaa i de sidste Aar er kommen med Forslag om Forhøjelse, er det heller ikke korrekt. Der har nu i de 3 sidste Aar fra Bestyrelsen for „Aftenskoleforeningen“ ved mig været indbragt Andragender her til Rigsdagen, dels om for-øget Tilskud, dels om to andre Formaal. For det første, at der maatte ydes denne Bestyrelse for „Aftenskoleforeningen“ et Tilskud til Afholdelse af de Udgifter, den har særlig til Rejser for at slaa til Lyd for Aftenskolerne. Det have de ansøgt om, men desværre ikke faaet. Man mente, at man ikke kunde, som man udtrykte sig, give Bidrag til en Bestyrelse til „Agitation“. Man har for øvrigt givet til mange Bestyrelser, til Bestyrelser for Landboforeninger, Gymnastikforeninger og lignende, og saa kunde man ogsaa give til „Aftenskoleforeningens“ Bestyrelse. Disse Andragender ere endnu ikke blevne støttede, men jeg haaber, det kommer. Derimod er der blevet taget Hensyn til et andet Forlangende, som gik ud paa, at Lærerne maatte komme paa Højskolerne i Feriekursus, hvor der særlig skulde lægges an paa at forberede dem i de Fag, hvori de kunne bruges i Aftenskolerne. Det er blevet dem bevilget, og hvert Aar er der nu blevet lagt 5,000 Kr. til, i Aar er der igen blevet lagt 5,000 Kr. til. Naar altsaa Andragenderne ere indsendte fra Bestyrelsen for „Aftenskoleforeningen“ — og i denne Bestyrelse sidde ikke alene Lærere, der er ogsaa Landmænd og andre Folk i Bestyrelsen — og Begæringen er kommen her ind til Rigsdagen ved Hjælp af et Medlem, og Bevillingen er anbefalet af Finansudvalget og tiltraadt af Ministeren

og af alle, hvorfor vil saa det ærede Medlem tilegne sig denne Sag ene? Det er ikke værd at bringe den ind i Agitationen. Lad os støtte hinanden og hjælpe hinanden baade i denne og i andre Sager, naar de ere gode, men ikke bruge dem i agitatorisk Øjemed. Maa jeg for øvrigt med Hensyn til Aftenskolerne henvende mig baade til Ministeren og Finansudvalget om, at Bestyrelsen maa faa et lille Tilskud. Jeg ved nok, at Bevillingerne ere blevne forhøjede til selve Aftenskolerne, hvorved man for øvrigt følger en bestemt Regel. Naar man nemlig ude i Landet har faaet slaaet til Lyd for Sagen saaledes, at Amt og Kommune give noget mere, følger man her den Regel, at der herfra gives det halve. Reglen er sund og korrekt, idet Tilskuddet da vokser af sig selv. En anden Sag er det imidlertid, at disse Lærere og andre Borgere i Landet, som tage sig af Sagen, agitere for den og søge at fremme Interessen for Aftenskolegerningen, have en Del Udgifter derved, ved Rejser, Skriveri og lignende, og der burde vistnok ydes dem en Støtte, for at de ikke ligefrem skulle give af deres egne Penge. Det kan være tungt nok at skulle agitere og arbejde for en Sag, naar man ikke faar noget for det, men særlig besværlig er det dog, naar det er Almueskolelærere, der som Regel ikke have ret meget at ofre, og jeg haaber derfor, at det næste Aar maa blive taget under Overvejelse, enten ligefrem at give en Støtte ved en Bevilling paa Finansloven eller ved at stille Beløb til Raadighed for Ministeren til at støtte Bestyrelsen for Aftenskole-sagen.

**C. Ravn**: Jeg ønsker kun at gøre nogle Bemærkninger om Ændringsforslaget Nr. 89 om Tilskud til Borris Kirkes Flytning til Sparkær. Det Spørgsmaal har jeg rørt ved i de 3 sidste Aar, jeg har været Rigsdagsmand, og vi ere nu naaede saa vidt, at vi have faaet Ministeren til paa Faldrebet at stille et Ændringsforslag i saa Henseende. Da det imidlertid ikke har vundet tilstrækkelig Tilslutning hos Udvalget, kan jeg jo forudse, at det ikke vil gaa igennem i denne Samling. Der maa dog sikkert her være en Misforstaaelse mellem Ministeren og i det mindste en Del af Udvalgets Medlemmer. Naar nemlig det ærede Medlem for Verninge (Holm) oplyste, at han og hans Meningsfæller vilde have stillet sig velvillig til Sagen og havde haabet, at den kunde være bleven ført igennem i denne Samling, men ikke havde gjort det, fordi