

Af de under § 26 opførte Forslag skal jeg omtale Posterne under Nr. 239—40. Jeg skal om Post 239 sige, at ganske vist staar den ikke som tiltraadt af Udvalgets Mindretal, men dette har sin Grund deri, at Mindretallet til 2den Behandling havde tiltraadt en Bevilling til den Art af Anskaffelser, hvorom der her er Tale, som var noget mindre end den, hvorom der her er gentaget et Forslag fra Krigsministerens Side. Mindretallet erkender imidlertid, at disse Anskaffelser, hvorom der her er Tale, ere nødvendige og rigtige, men vi have ikke villet bringe Totalbeløbet højere op end til det, hvorfor vi stemte ved 2den Behandling. Vi have imidlertid tiltraadt en Række andre Poster under Nr. 240—44, som vi anse for at være af øjeblikkelig paatrængende Karakter. De angaa Anskaffelsen af saadanne Genstande og Udførelsen af saadanne Foranstaltninger, hvis Vigtighed vi ikke noksom kunne udtale os for. Vi have det Skøn, at Udvalgets Flertal, støttet af dette Tings Flertal i de senere Aar ved Nedsættelser af Totalbeløbet paa § 26 er kommet for langt ned, og at der ikke kan opretholdes, hvad der bør opretholdes for Ammunitionsbeholdningens og flere andre Genstandes Vedkommende, som maa være til Stede, men som ikke kunne faas med en saa lav Bevilling, som nu gives fra dette Tings Flertals Side. Vi have vel ikke noget Haab om, at disse store Bevillinger skulde blive gennemførte; men vore Anskuelser om disse Bevillingers Nødvendighed have vi lagt for Dagen ved at tiltræde disse Forslag. Og vi haabe, at den Tid ikke er for fjern, da disse Bevillinger faa et fyldigere og mere tilfredsstillende Omfang, end der har været Udsigt til i de senere Aar. Jeg kan derfor ikke andet end anbefale at stemme for disse Bevillinger.

**K. M. Klausen:** Det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) anbefalede paa Højres Vegne at forhøje de militære Bevillinger med et Beløb paa tilsammen 160,500 Kr. Det er altsaa den hele Forskel, der er mellem Højre og Venstre i dette Øjeblik med Hensyn til Militærbevillingerne, disse stakkels 160,000 Kr. Det vil med andre Ord sige, at naar Højre vil give en Kr., saa vil Venstre give 90 Øre, saa der er ikke meget at bides om der, og det er vist ogsaa urigtigt, naar det ærede Medlem for Hillerød vil mene, at hvis man bevilgede de 160,000 Kr., skulde det betyde en virkelig Forbedring af vort Hærvæsen her i Landet. Det er lige godt eller lige daarligt,

enten disse 160,000 Kr. bevilges eller ikke bevilges, det gør hverken fra eller til. Der er derfor ingen som helst Anledning til at stemme for disse foreslaaede Forhøjelser, der er ofret Penge nok i Forvejen til dette Formaal. Dernæst vil jeg udtale mig om Ændringsforslaget Nr. 166, der vedrører den Bevilling paa 1,000 Kr., som foreslaas given til en Underafdeling af Indre Mission, nemlig „Kristelig Forening for unge Mænd“ til dens Soldaterhjem i Gotersgade. Denne Sag har, som den ærede Ordfører bemærkede, været til udførlig Debat her i Tinget under Behandlingen af Andragender, og jeg skal derfor ikke komme ind paa den Række Betragtninger, som jeg da fremhævede. Jeg kan dog ikke undlade at sige, at det forekommer mig højst mærkeligt, at den ærede Ordfører nu anbefaler denne Bevilling, naar han dog for 3 Aar siden, da der forelaa et Andragende fra Indre Mission om at faa et Tilskud paa 25,000 Kr. til deres Bygning i Gotersgade, stod frem og talte meget stærkt mod at give denne Forening det Beløb, der var andraget om, altsaa 25,000 Kr., der saa nogenlunde svarer til det, der her andrages om, nemlig en aarlig Sum paa 1,000 Kr. Jeg skal tillade mig at citere et Par Ord af, hvad den ærede Ordfører udtalte for 3 Aar siden. Han sagde den Gang: „Naar man endvidere i denne Sag paaberaaber sig Foreningens Forhold lige over for vore Soldater, at den opbevarer Soldaternes Tøj vederlagsfrit, og bruger dette som et særligt Motiv, maa jeg dertil sige, at vi have jo vore Soldaterhjem her i København, til hvilke vi give Bidrag, og som, saa vidt jeg ved, ogsaa vederlagsfrit opbevare Soldaternes Tøj, men det er dog ikke Meningen at give Bidrag til alle de Foreninger, som komme og sige, at de opbevare Soldaternes Tøj vederlagsfrit. Da vi have Soldaterhjem og give Bidrag dertil, maa Staten have affundet sig med dette Krav ved et saadant Tilskud.“ Jeg kan fuldt ud tiltræde de Udtalelser, som den ærede Ordfører fremsatte her i Tinget for 3 Aar siden, det er virkelig sunde og gode Anskuelser om denne Sag, og jeg maa sige, at jeg staar paa det samme Standpunkt, som den ærede Ordfører stod paa for 3 Aar siden, og mener ogsaa, at der ingen som helst Grund er til at give denne Bevilling. Vi maa nemlig huske paa, at vi have 2 Soldaterhjem i København. Det ærede Medlem for Ribe (Busk), der var Ordfører for Andragenderne, udtalte den Gang, at vi kun havde et Soldaterhjem, men det er ikke rigtigt. Vi have et