

Marts 1870 — det hører maaske ogsaa til det, den ærede Ordfører ikke har studeret — at han saa skal gøre det uden Vederlag, og at han kun har Krav paa Diæter og Befordringsgodtgørelse. Det andet Tilfælde lyder: Konstitueres nogen i et Embede, skal han have Halvdelen af den fastsatte Lønning. Det er to ganske forskellige Forhold, men det har ingen praktisk Betydning, eller, jeg tillægger det ikke nogen praktisk Betydning.

Ordføreren (C. Hage): Maa jeg spørge: Kan det da have nogen teoretisk Betydning?

Justitsministeren (Goos): Ja, for Ordføreren!

Ordføreren (C. Hage): Hvorledes det?

Justitsministeren (Goos): Jo, fordi Konklusionerne for den ærede Ordfører med Hensyn til Anmærkningerne maatte blive ganske andre.

Ordføreren (C. Hage): Den ærede Minister maa tilgive mig: Jeg har studeret denne Lov meget nøje. Men efter den ærede Ministers Forklaringer frygter jeg, at det bliver vanskeligt at forstaa den længere!

Justitsministeren (Goos): Vil den ærede Ordfører saa ikke gøre sig nøjere bekendt med Loven af 26de Marts § 6, 1ste Stykke!

Da ingen flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslaget under Nr. 20 til § 17 af *Udenrigsministeren*, tiltraadt af *Dinesen* og *Scavenius* (se Tillæg B., Sp. 1071—72),

forkastedes med 53 Stemmer mod 5.

Ændringsforslagene under Nr. 21 og 22 til samme Paragraf af *Udenrigsministeren*, tiltraadte af *Dinesen* og *Scavenius* (se Tillæg B., Sp. 1071—72), betragtedes som *bortfaldne* som Følge af Afstemningen over Ændringsforslaget under Nr. 20.

Ændringsforslaget under Nr. 23 til samme Paragraf af *Udenrigsministeren*, tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1071—72),

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget under Nr. 24 til samme Paragraf af *Udvalget*, undtagen *Dinesen* og *Scavenius* (se Tillæg B., Sp. 1071—72),

vedtoges med 58 Stemmer mod 15.

Ændringsforslaget under Nr. 25 til samme Paragraf af *Udvalget*, undtagen *Dinesen* og *Scavenius* (se Tillæg B., Sp. 1071—72), ansaas som *vedtaget* som Følge af Afstemningen over Nr. 24.

Ændringsforslagene under Nr. 26—27 til samme Paragraf af *Udenrigsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 1071—72),

vedtoges uden Afstemning.

Det Afsnit, der derefter sattes til Forhandling, var det *Justitsministeriet* og *Ministeriet for Island* vedkommende, nemlig Lovforslagets § 20 (se Tillæg A., Sp. 91 ff.) med Ændringsforslagene under Nr. 54—72 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 1079 ff.), hvortil hører Betænkningens Nr. 42—59 (se Tillæg B.), Lovforslagets § 26 III. (se Tillæg A., Sp. 239 ff.) med Ændringsforslagene under Nr. 210—217 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B., Sp. 1119 ff.), hvortil hører Betænkningens Nr. 178—185, samt Lovforslagets § 27 III. (se Tillæg A., Sp. 267 ff.) med Ændringsforslaget under Nr. 252 paa Udvalgets Liste (se Tillæg B.), hvortil hører Betænkningens Nr. 210 (se Tillæg B.).

Ordføreren (C. Hage): Vi begynde med § 20, Ændringsforslag Nr. 54. Det er en Bevilling, som er genoptagen fra anden Behandling i en anden Form og noget reduceret. Den gaar ud paa at stille et Beløb til Raadighed til Udgivelsen af den aarlige Beretning om Strafanstalterne og til Udgivelsen af en samlet Beretning om disse for Tiaaret 1ste April 1891 til 31te Marts 1901. Jeg henviser til Bilaget angaaende den nærmere Begrundelse. Forslaget er tiltraadt af Udvalget. — Med Hensyn til Nr. 55, Spørgsmaalet om den ledige Stilling som Overinspektør ved Fængselsvæsenet har jeg nys haft den Fornøjelse at udveksle Meninger med den ærede Minister. Jeg ved ikke, om han maaske vil have noget yderligere at tilføje, i saa Tilfælde vil det være mig meget behageligt at høre endnu en nærmere Redegørelse for den konstitueredes Stilling. — Ændringsforslagene under Nr. 56, 57 og 58