

der vilde end ikke have været Grund til at tilføje dette i en Udtalelse paa Finansloven, hvis det ikke var, at Bemærkninger fra Ministeren i Finansudvalget direkte havde opfordret os til at slaa denne ganske selvfølgelige Ting fast. Vi kunne ikke paa nogen Maade anerkende, at naar der i et Embede ved Konstitution, kan bespares en Sum for Statskassen, at saa skal Ministeren sætte sig til Opgave at finde paa noget andet for at faa Pengene givet ud. I øvrigt vil jeg gøre den ærede Minister opmærksom paa, at Forholdet end ikke er det, at hele den Sum, der er bevilget til Fængselsvæsenets Bestyrelse, er fastsat ved særlig Lov; dette gælder kun om den ene Del nemlig 5,200 Kr.; der er yderligere en Bevilling paa 700 Kr. og en paa 2,000 Kr., som er fastsat paa Finansloven, og heraf bruges i alt Fald de 700 Kr. ogsaa til Lønninger. Det er ud af den samlede Sum, at Besparselsen foregaar. Naar Halvdelen af Overinspektørens Løn udbetales til den konstituerede Overinspektør, gaar den anden Halvdel af i den samlede Sum, som er opført paa Finansloven.

Justitsministeren (Goos): Deri tror jeg, den ærede Ordfører tager fejl. De 2,000 Kr. til Arrestkommissionen staar ganske uden for denne Konto; det har slet ikke noget dermed at gøre. De 2,000 Kr. anvendes nu som før ganske paa samme Maade. Der er kun Tale om den Konto, hvoraf ganske rigtigt de 5,200 Kr. ere omtalte som dem, der staa til Raadighed for Justitsministeren til Bestyrelse af Fængselsvæsenet ifølge den særlige Lønningslov af 25de Marts 1871. Jeg tilstaar, at jeg ikke havde troet, at den ærede Ordfører her havde gjort Forskel mellem de 5,200 og de 700 Kr., som ganske vist ere komne til senere paa Finansloven, men som er et fuldstændigt Accessorium dertil, som maa gaa ind under de samme Regler som den større Sum. Skulde noget støttes paa denne Omstændighed, maatte det være det, at de 700 Kr. ikke maatte anvendes, men det vilde ikke kunne føre til, at Halvdelen af det Honorar, der er bevilget paa denne særlige Maade, skulde være baandlagt. Selvfølgelig er det rigtigt, at det, der ikke anvendes til en mulig konstitueret Overinspektør — jeg taler om en mulig konstitueret, for Sagen er i Virkeligheden en ganske anden, som jeg skal have Lejlighed til at overbevise den ærede Ordfører om, nemlig den, at der slet ikke er Tale om en Konstitution, men om, at en under Overinspektionen ansat underordnet

har faaet det Hverv indtil videre at overtage det Arbejde, der paahviler Overinspektionen — men selvfølgelig skal det, der ikke anvendes hertil, bespares og kan ikke anvendes til et vilkaarligt Øjemed, men kun til Øjemed inden for Fængselsvæsenets Bestyrelse. Og det er ogsaa det faktiske Forhold. Der er draget en hel Mængde Kræfter til, som muligvis kunne afhjælpe det Savn, jeg smigrer mig med her er fremkommet derved, at jeg har maattet opgve den omtalte Stilling. Men det er alt sammen noget, der falder inden for Fængselsvæsenets Bestyrelse, selvfølgelig, og derfor vil der selvfølgelig blive gjort Regnskab, hvoraf vil fremgaa, at der ikke er Tale om nogen som helst vilkaarlig Anvendelse.

Ordføreren (C. Hage): Den ærede Minister har overrasket mig med en Udtalelse, nemlig at der slet ikke er konstitueret nogen i Stillingen som Overinspektør. Jeg ved ikke, om jeg forstod ham ret.

Justitsministeren (Goos): Den ærede Ordfører vil have lagt Mærke til, at i den Skrivelse, som forelaa trykt ved 2den Behandling, er der ikke brugt Ordet „konstitueret“; der staar, at det er overdraget Sekretæren indtil videre at varetage de med Overinspektionen forbundne Forretninger. Vilde den ærede Ordfører have forfulgt sin Tankegang med Hensyn til Loven af 1870, vilde han have set, at det var det første Punktum i dennes § 6, som vilde finde Anvendelse, og ikke det andet Punktum, som kommer til Anvendelse. Det har ikke nogen praktisk Betydning, men jeg har blot villet gøre opmærksom paa med Hensyn til Ordene, at det er ikke en virkelig Konstitution, der finder Sted.

Ordføreren (C. Hage): Jeg vil tillade mig at spørge om, hvilken Forskel der er paa at være konstitueret i et Embede og at have faaet Embedets Bestyrelse overdragen til midlertidig Besørgelse.

Justitsministeren (Goos): Jeg vil bede den ærede Ordfører at læse i Loven af 26de Marts 1870 — som han jo saa nøje har studeret — § 6's første og andet Punktum. Der omhandles de to Tilfælde, som kunne indtræde i Embedet — jeg bestrider jo i øvrigt, at denne Lov kommer til Anvendelse her. — Det første er det, at det overdrages en underordnet at varetage en overordnet Hverv. Hvorledes hedder det saa? Herom hedder det i Loven af 26de