

kunde stykkevis reformere, efterhaanden som Kravene komme frem fra Befolkningen. Og det Krav, som der her er Tale om, har sandelig i mange Tider været oppe og med fuld Berettigelse været til Stede. Jeg kan anføre f. Eks., at Skibbyggeriet paa Fanø omtrent er ophørt netop af den Grund, at de paagældende vare stillede saaledes, at naar de havde bygget et Skib derovre, havde de kun den Udvej at lade det tomme Skib bugsere til Hamborg og der lade det udruste med alle de fornødne Genstande. Det har været brugt i mange Tider netop for at undgaa den meget betydelige Told, som er paalagt alt, hvad der henhører til Skibenes indvendige Udrustning. Jeg vil i høj Grad anbefale dette Lovforslags Fremme, og hvis det var muligt at faa Tolden paa Skibe ophævet med det samme, vilde det være en stor Fordel for Skibsfarten og ikke til Skade for det indenlandske Skibbyggeri, som intet hellere ønsker, end at den hele Toldhistorie med Hensyn til Skibe og Skibbyggeri maa blive ophævet.

Finansministeren (Scharling): Jeg er enig med den første ærede Taler (C. Hage) i, at det er beskedne Krav, der ere stillede i dette Lovforslag, men jeg mener ligesom han, at man ved denne Lejlighed helst maatte vise nogen Resignation og ikke stille videregaaende Krav, end der er god Udsigt til at faa gennemført. Jeg har derfor med Forsæt begrænset Lovforslaget til ikke at gribe ind i de bestaaende Toldforhold. Lovforslaget gør ikke Forandringer i disse, men vil kun gennemføre det, som var Meningen med Bestemmelserne i Loven af 1863, nemlig at der skulde være Balance mellem Tolden paa indførte Skibe og Tolden paa de Materialier, som her i Landet brugtes ved Skibbygning. Det er dette Forhold, der er blevet forrykket i Tidernes Løb paa Grund af Udviklingen,

og det er dette Forhold og selve Bestemmelsen, som indeholdes i Loven af 1863, som nu søges bragt til Gyldighed igen. Jeg tror ogsaa, at denne Omstændighed gør, at det med større Lethed kan gaa gennem Rigsdagen, uanset de forskellige Anskuelser, der ellers kunde være til Stede med Hensyn til Spørgsmaalet om Ønskeligheden af at komme ind paa en stykkevis Reform af Toldloven. Jeg skal slutte mig til de Anbefalinger, der ere fremkomne fra de ærede Talere om, at Forslaget maa blive gennemført, som det er, og helst saa hurtigt som muligt.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til 2den Behandling

vedtoges uden Afstemning.

N. I. Jensen: Jeg tillader mig at foreslaa, at dette Lovforslag henvises til det Udvalg, der behandler Forslag til Lov om Udvidelsen af Overtoldbestyrelsens Bemyndigelse til at bevilge Toldfrihed for forskellige Genstande.

Uden Forhandling og Afstemning vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1ste April 1901 til 31te Marts 1902.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 2080 ff., Udvalgets Betænkning i Tillæg B., Sp. 1065 ff.)*)

*) Fortegnelsen over de Afsnit, i hvilke Finanslovsforslagets 3die Behandling deltes, var følgende:

Udenrigsministeriet vedkommende:

- 1) Lovforslagets § 17.
Bilag Nr. 13 og 14.
Ændringsforslag Nr. 20—27 paa Udvalgets Liste.

Justitsministeriet og Ministeriet for Island vedkommende:

- 2) Lovforslagets § 20.
Bilag Nr. 42—59.
Ændringsforslag Nr. 54—72 paa Udvalgets Liste.