

Ordføreren (Philipsen): Efter anden Behandling har Udvalget afholdt en Række af Møder, til Dels i Samraad med den højt-ærede Indenrigsminister, til Overvejelse, dels af Spørgsmaal angaaende de Paragraffer, der maa anses for noget tvivlsomme efter de Udtalelser, der fremkom under Behandlingen, dels af Punkter, paa hvilke Indenrigsministeren ønskede Forandring, dels endelig af saadanne Punkter, som enkelte Medlemmer i Tinget have henledt Udvalgets Opmærksomhed paa. Med Hensyn til dette sidste skal jeg særlig meddele, at Folketingets sproglige Udvalg har henvendt sig til Ordføreren angaaende forskellige Smaapunkter. Resultatet af alle disse Overvejelser foreligger for de Herrer i en Samling af i alt 26 Ændringsforslag. Dette Tal maa ikke imponere de Herrer. De ville se, at de allerfleste af disse Forslag ere ganske ubetydelige og uvæsentlige, og ogsaa for de andre Spørgsmaals Vedkommende, som have nogen reel Betydning, skal jeg paa Forhaand udtale, at den højt-ærede Indenrigsminister har erklæret at kunne modtage dem i den Skikkelse, hvori de nu foreligger fra Udvalgets Side. Inden jeg gaar over til at omtale de enkelte Ændringsforslag, skal jeg udtale, at de gaa samlede paa Ordførerens Navn; men de skyldes kun til Dels Ordføreren, og for enkeltes Vedkommende staar han i et noget køligt Forhold til Forslagene. Idet jeg anser det for overflødigt og urigtigt at opholde Tingets Tid med Bemærkninger om Lovforslaget i Almindelighed, som jo udførligt er drøftet ved 1ste og 2den Behandling, skal jeg derefter gaa over til at omtale de enkelte Ændringsforslag. Jeg overspringer foreløbig det første.

Ændringsforslag Nr. 2, 3, 4 og 5, samtlige til § 1, er sproglige eller redaktionelle Ændringer, ved hvilke jeg ikke behøver at opholde mig. — Det samme gælder Ændringsforslag Nr. 6 og 7 til § 2. — Ændringsforslag Nr. 8, ligeledes til § 2, har en lille Realitet i sig. Den ærede Indenrigsminister har udtalt for Udvalget Ønsket om, at kun Direktøren for Arbejds- og Fabriktilsynet, men derimod ikke Arbejdsgiveren, skulle kunne appellere en Sag til ham, og det har Ministeren motiveret med, at han ikke ønskede, at Indenrigsministeren skulde komme i den Stilling at skulle dømme to i og for sig overordnede Myndigheder imellem ved Paaanke fra fremmed Side. Dette har Udvalget anset for rigtigt og derfor sluttet sig til Ændringen.

Ændringsforslagene Nr. 9, 10, 11, 12,

13 og 14 ere redaktionelle og tiltrænge næppe Omtale. — Ændringsforslagene Nr. 15—16 skyldes et Ønske fra den ærede Minister. De gaa ud paa, at den Dispensationsmyndighed, som Udvalget har foreslaaet at give Ministeren eller Arbejdsraadet, burde høre til saa, kurante Ting, som der ikke var Grund til at besvære de ørreste Instanser med, det var fuldkomment tilstrækkeligt at lade Direktøren for Fabriktilsynet have Myndighed til at træffe Bestemmelse derom, kun at der i hvert Tilfælde blev givet Underretning til Arbejdsraadet og Ministeren. Heri har Udvalget erklæret sig enigt, og Forslaget fremtræder som Udvalgets. — Ændringsforslag under Nr. 17 til § 13 gaar ud paa, at de deri omtalte Dispensationer ikke bør gives af Tilsynet i Almindelighed, hvilket vilde komme til at betegne de lokale Arbejdsinspektører, men at Dispensationer af den Betydning, her er Tale om, kun bør gives af Direktøren for Arbejds- og Fabriktilsynet. Dette er vistnok rigtigt, og Udvalget er gaaet med dertil. — Jeg overspringer foreløbig Ændringsforslagene Nr. 18, 19 og 20 om en forandret Affattelse af den nuværende § 17 angaaende Barselkvinder. — Ændringsforslagene Nr. 21 og 22 ere redaktionelle. — Ændringsforslaget Nr. 23 har jeg allerede omtalt ved 2den Behandling som en mulig ønskelig Ændring, og Udvalget har sluttet sig til min Tanke i denne Henseende. — Ændringsforslagene Nr. 24, 25 og 26 ere ligeledes redaktionelle og tiltrænge ikke Omtale.

Inden jeg gaar over til at omtale de indtil nu oversprungne Ændringsforslag, skal jeg meddele, at Ministeren havde rettet Anmodning til Udvalget om nogle andre Ændringer, han kunde ønske stillede til det ved 2den Behandling vedtagne. Jeg skal saaledes nævne, at Ministeren med Hensyn til § 10, som omhandler unge Mennesker mellem 14 og 18 Aar, har ønsket at den Undtagelsesbestemmelse, der findes i 2det Stykke, hvorved det tillades unge Arbejdere, der have fyldt 16 Aar, at arbejde i Tiden mellem Kl. 8 Aften og Kl. 6 Morgen i begrænset Omfang, naar saadant skønnes at være nødvendigt for deres tekniske Uddannelse, skulde begrænses til kun at gælde unge mandlige Arbejdere. Udvalget har haft det Indtryk af Stemningen i Folketinget, at man ønsker saa lidt som muligt at gøre Forskel paa unge Mænds og unge Kvinders Stilling, og Udvalget har derfor ikke turdet følge Ministeren paa dette Punkt.