

**Ordføreren (Alberti):** Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgekreds (N. Andersen) gør sig stadig skyldig i de mærkeligste Forvekslinger. Der er saaledes først denne Forveksling, at det er mig og ikke ham, der her i denne Sal plejer at være ret stærk i at overdrive, og dernæst denne forunderlige Forveksling, at han har opfattet mig og ikke sig selv som en Mand, der i en Sag, der forhandles her paa Rigsdagen, egner sig til skiftevis at være Aktør og Defensor. Det ærede Medlem synes at have glemt, hvad vi andre ikke have glemt, at i alle de Aar, da Skattelovene forelaa her, forelagte af Reedtz-Thott og senere af Hørring, var det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgekreds en rigtig god Ven af denne Skattereform. Det ærede Medlem tog den Gang baade Ministeriet Reedtz-Thott og senere Ministeriet Hørring under Armen og var med til at holde deres Skattereform frem. Nu have vi faaet et nyt Ministerium, og nu ser jeg det ærede Medlem med dette ny Ministerium under Armen angribe de Principper, hvorpaa den Reedtz-Thott'ske Skattereform var baseret, angribe den i de stærkeste og mest overdrivende Udtryk. Det ærede Medlem forargedes over (Afbrydelse af N. Andersen) — det var ikke nu, men før, da det ærede Medlem havde Ordet — at jeg ved ikke at ville anerkende hans Betegnelse af Landstingets Forslag som loyale, storstilede og retliniede, havde hængt mig i Bagateller. Det ærede Medlem fremhævede da disse Lapperier om, at Ejere af Smaaejendomme skulde løbe frem og tilbage for at faa deres Skatter godtgjorte. Men det er jo ikke det, jeg har anket over. Saa har det ærede Medlem slet ikke forstaaet, hvad jeg sagde. Det, jeg ankede over, var, at hele denne Indkomstkildebeskatning fører med sig, at næsten alle Folk i hele Landet skulle, saaledes som jeg udviklede under 1ste Behandling, løbe rundt for at pille Smaabeløb af Skatter til sig, pille af de Skatter, de have betalt, visse Smaabeløb her og der hos andre Skatteydere. Det var det, jeg fandt i en vis Forstand storstilet, men ikke i den Forstand, hvori det ærede Medlem vil tage Ordet. Og paa ganske lignende Maade forholder det sig med de andre Anker,

som det ærede Medlem har gjort lige over for min Kritik af hans Betegnelse af Landstingets Forslag. Det ærede Medlems Evne — den gode Villie tør jeg ikke tvivle paa — til at opfatte i denne Sag synes at være bleven meget indsnævret, thi naar det ærede Medlem virkelig har den Opfattelse af Folketingets Forslag, at det hele gaar ud paa at flytte omkring med 1,706,000 Kr., er det fuldstændig umuligt at tage en Debat op med det ærede Medlem derom, saa er det ærede Medlem endnu saa langt tilbage i Opfattelsen af Forsøgene paa en Skattereform, at han har grumme meget endnu at lære. Det ærede Medlem glædede sig over, at jeg har brugt Udtrykket „Forsøg paa en Skattereform“, og mente, at deri laa et Tilbagetog. Nej, slet ikke, alt hvad der hidtil har foreligget for Rigsdagen i denne Sag, har været Forsøg paa en Skattereform og vedbliver selvfølgelig at være Forsøg paa en Skattereform; saa længe der ikke er blevet en vedtagen og af Hans Majestæt Kongen stadfæstet Lov derud af, først da er det en Skattereform. Saa længe det ikke er sket, er det kun et Forsøg paa, et Arbejde paa en Skattereform.

Det ærede Medlem mente, at han var berettiget til at sige, at disse 10 berømte Dage vare spildte, naar man ikke vilde gøre andet i disse 10 Dage end skrive en saadan Betænkning. Ja, jeg tvivler ikke et eneste Øjeblik om, at det ærede Medlem, hvis han havde været i det Udvalg, hvortil Sagen blev henvist, vilde have skrevet en ganske anden Betænkning, nemlig en kort Indstilling om, at man skulde vedtage Forslagene, som de vare, eller, hvis han havde været til at formaa til at overtage Udførelsen af den modsatte Parts Rolle, ligesom Tilfældet jo har været med det ærede Medlem i selve Hovedspørgsmaalet her i Aarenes Løb, tvivler jeg ikke om, at han føler sig forvisset om, at han ganske anderledes end jeg vilde kunne have skrevet en god Betænkning. Men enhver maa jo bruge de Evner, han har; jeg vil paa ingen Maade i den Henseende stille mig op ved Siden af det ærede Medlem, jeg har derfor kun søgt ganske tørt og nøgternt at vise, hvorledes de to Rækker af Skatteforslag vilde stille sig i deres