

Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds mente, at der ikke var nogen logisk Sammenhæng mellem Betænkningens Præmisser og dens Konklusion. Jo, det er der netop, der er netop den mest udmærkede Sammenhæng derimellem. Det er jo ganske naturligt og ganske logisk, at Udvalgsflertallet indtager den Stilling, at det først gaar de Rækker af Lovforslag, som foreligge, igennem, saa efter denne grundige Gennemgang udtaler, hvilken af disse Rækker Udvalgsflertallet synes er den bedste, og saa ender med at sige: Men vi ere ikke saa forbenede, at vi stift og uden at ville høre, hvad der fra anden Side maatte siges, holde paa det, som vi anse for at være det rette. Vi ere rede til at høre til og „lytte“ — som det ærede Medlem jo holder saa meget af at høre — med aabent Øre og redebont Sind alle de Betragtninger, som kunne komme frem fra anden Side. Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds maa jo huske paa, at vi endnu ikke have haft nogen Lejlighed til i umiddelbar Forhandling at høre de Modbetragtninger, man fra Landstingets Side vil gøre gældende. Vi have kun hørt Landstingets Forslag forsvarede herved af den ærede Finansminister, af det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds og til Dels af det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds. Men vi kunne jo slet ikke vide, om der ikke i det andet Ting kan være Medlemmer, der paa anderledes overbevisende Maade kunne føre Argumenter i Marken for den Opfattelse, der er udtrykt i Landstingets Forslag. Det er derfor ganske logisk, at vi ikke paa Forhaand ville binde os til ikke at ville rokke os af Pletten, men tværtimod have erklæret os rede til at forhandle og tage alt, hvad der maatte fremkomme fra anden Side, op til velvillig og imødekomende Overvejelse.

Det er jo her, at der desværre viser sig en væsentlig Uoverensstemmelse mellem Flertallet og det saakaldte moderate Parti. Jeg maa sige, at da Forhandlingerne vare til Ende i Gaar, glædede jeg mig over, at det ærede Medlem for Ebeltoft (Neergaard) havde benyttet Lejligheden til at lade forstaa, at der i Virkeligheden ingen Uoverensstemmelse var. Men jeg glædede mig for tidlig, thi i Dag have baade dette ærede Medlem og det ærede Medlem for Kjellerup (Sloth) ret stærkt understreget, at der dog var en Uoverensstemmelse i Opfattelsen af, hvorledes denne Sag videre skal drives frem. Nu siger det ærede Medlem for Ebeltoft jo nok — jeg skal

ikke komme dybt ind paa det i Dag — at det kan ikke gøre noget, om man herfra paa Forhaand siger til det andet Ting baade hvad man vil og ikke vil. Idet jeg henviser til, hvad jeg udtalte, da jeg i Gaar første Gang havde Ordet, skal jeg blot her nævne, at naar det ærede Medlem for Ebeltoft siger her i Tinget, at vi ikke ville have nogen Indkomstkildebeskatning, og tror at fremme Forhandlingen ved at sige det paa Forhaand, kunde det jo være, at vi ganske vist ikke ville have nogen Indkomstkildebeskatning efter de Argumenter, vi hidtil have hørt, men man kan dog ikke vide, om der ikke kunde være bedre Argumenter i Baghaanden. Men selv bortset fra dette, synes det mig, at det vilde være ganske uforvarligt, om vi over for en Skattereform her paa Forhaand vilde give Landstinget til Kende: Vi ville ikke tage eders Indkomstkildebeskatning! Flertallet i Landstinget vilde da nemlig med ganske samme Ret kunne sige: Vi ville ikke tage eders Formue- og Indkomstskat! Og hvorledes skulde der saa være Udsigt til, at der kunde komme en Overenskomst i Stand i Fællesudvalget?

Det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) var i Gaar inde paa de 3,122,000 Kr., var det vist, som han paastod, at man havde glemt i Betænkningen, og som han korsede sig over, at man havde glemt. Jeg korsar mig over det ærede Medlem. Der kunde være en lille Smule Ræson i at tale om disse 3,122,000 Kr., saa længe der alene var Forhandling om et enkelt Skatteobjekt, den Gang vi i Oktober og November havde Skattekommissionens Forslag alene til Behandling. Da kunde der være nogen Ræson i at sige: Hvad kan det hjælpe at komme og fortælle, at man overfører til Landkommunerne 6,669,000 Kr., naar de samme Personer komme til at betale i ny Skatter 3,122,000 Kr., skønt en saa forfaren Mand som det ærede Medlem dog ikke kunde være blind for, at for det første en meget stor Del af dem, der blev fri for de nuværende Skatter, ikke kom til at deltage i de ny Skatters Udredelse, eller dog ikke i samme Forhold, hvori de nu deltage i Skatternes Udredelse, og at der dernæst er en stor Mængde Personer ude i Landdistrikterne, der nu ere fri eller omtrent fri for at betale Skat, og som nu for en væsentlig Del ville komme til at yde de ny Skatter. Endelig kunde en saa forfaren Mand som det ærede Medlem ikke være blind for, at de ny Skatter kom ind fra Beboerne i de forskellige Kommu-