

til gode, til 6,669,000 Kr., fordi man glemmer at medtage den ny Formueskat, som den højtærede Minister mener burde drages fra, skal jeg blot gøre opmærksom paa, at det ikke er nogen Fejl ikke at medtage denne i denne Sammenligning mellem Folketingets og Landstingets Forslag; thi man medtager jo heller ikke den ny Formueskat ved Opgørelsen af, hvorledes de faste Ejendomme i Kommunerne vilde blive beskattede til Staten efter Landstingets Forslag. I begge Forslag udelader man ved Talberegningen den ny Formueskat. Det vilde have været fuldstændig misvisende, hvis vi vilde være gaaede den Vej, som den højtærede Minister mente vi skulde gaa, nemlig fra de 6,669,000 Kr. at drage et Beløb — jeg tror han nævnedes 1,300,000 Kr. Det vilde være fuldstændig misvisende. Skulde vi gaa den Vej, skulde vi ogsaa, naar vi kom til Undersøgelsen af, hvad Landstingets Forslag vilde yde Ejerne af faste Ejendomme, have fradraget de 0,3 pro mille af deres Del af den faste Ejendom, som efter Landstingets Forslag skulde udredes i Formueskat foruden den egentlige Ejendomsskyld til Staten.

Den ærede Minister siger, at vi ved at opgøre Sammenligningen ogsaa havde forbigaaet Statstilskuddet af 1½ Mill. Kr. Nej, det har vi slet ikke forbigaaet. Vi have, som for i øvrigt ogsaa den ærede Minister var inde paa, udtrykkelig nævnt — det findes i Betænkningen Tillæg B. Sp. 1021—22 — disse 1,500,000 Kr. og anført, hvor meget deraf der vil komme hver af de forskellige Arter af Kommuner til gode. Men vi have ganske vist ikke taget disse 1,500,000 Kr. med i Beregningen over, hvorledes de to Rækker af Lovforslags vedvarende Virkning vil være. Nu siger den ærede Minister: Ja, men det burde man gøre, thi den Gang, Ministeriet forelagde Loven om Statstilskud oppe i Landstinget, var deri foreslaaet, at Loven skulde være stedsevarende. Man har i disse Forhandlinger, og i denne Betænkning have vi jo slet intet at gøre med de Lovforslag, som Ministeriet forelagde oppe i Landstinget, og som ere forsvundne der. Vi have kun at gøre med de Lovforslag, der ere komne her ned fra Landstinget. Det er om disse to Rækker af

Lovforslag, der i Fællesudvalget skal forhandles, og ikke om Ministeriets bortfaldne Lovforslag. Og derfor gælder det udelukkende om at se paa, hvorledes Virkningen af disse to Sæt Lovforslag vil blive. Og det vil være vildledende i Stedet for vejledende, hvis vi i denne Sammenligning vilde indblande Ting, som det ærede Ministerium paa det ene eller andet Omraade har foreslaaet oppe i Landstinget, men som Landstinget ikke har villet acceptere. Det er muligt, hvis denne Lov om et femaarigt Tilskud bliver vedtagen, at den efter de 5 Aars Forløb vil blive forlænget, men det er ogsaa muligt, at den ikke bliver vedtagen. Intet Menneske kan sige det. Det vil meget bero paa, hvorledes de politiske Forhold ere til den Tid. Og de Erfaringer, vi hidtil have gjort med Hensyn til den Hurtighed, hvormed det gaar til her til Lands at gennemføre Skattelove, give ikke saa store Forhaabninger eller Forventninger for Fremtiden, saa at man, naar man vil foretage en ganske tør og nøgtern Sammenligning mellem de to Sæt Lovforslag, skulde gaa hen og være saa sangvinsk at tage Lovforslagene anderledes, end de virkelig foreligge.

Den ærede Minister gjorde en Del Indvendinger mod Betænkningen med Hensyn til, hvad der var anført angaaende Staden Kjøbenhavn. Den ærede Minister sagde, at efter Folketingets Forslag vilde der, efter at Indkomstkatten var nedsat med 1 pCt., kun blive 530,000 Kr. til overs, men efter Landstingets Forslag vilde Kjøbenhavns Kommune faa 909,000 Kr. — jeg bemærker her, at de 200,000 Kr. deraf ere kun i 5 Aar, altsaa i Virkeligheden er det 709,000 Kr. —, og at selvfølgelig disse 709,000 eller 909,000 Kr. ogsaa ville paavirke Indkomstkatten til Nedgang. Dertil er at sige, at saa vilde de 530,000 Kr., som blive til overs, efter at Indkomstkatten er nedsat med 1 pCt., ogsaa paavirke Indkomstkatten til endnu større Nedgang end til 2 pCt. Men det tror jeg ikke, vil blive Tilfældet. Det vil ganske simpelt gaa saaledes, at hvis Landstingets Forslag bliver vedtaget, vil Kjøbenhavns Kommune anvende de 709,000 eller 909,000 Kr. og ganske rolig blive ved at udskrive 3 pCt.