

driften, der, som alle Mennesker vide, er den dyreste; hvad man end gør, saa er Statsdriften meget dyrere end anden Drift. Og paa samme Maade gaar det ved Opførelsen af Bygninger. Vi hørte jo, at Byggepladsen kunde anslaaes til 300,000, ja, der blev sagt 500,000, men jeg vil dog nøjes med det mindre Tal, altsaa 300,000, og saa Overslaget over Bygninger, det bliver $\frac{1}{2}$ Million. Det fordyrer netop Driftskapitalen i meget høj Grad, og det burde man ogsaa se hen til. Spørgsmaalet er, om man kan opføre det saa billigt, som det foreslaas. Vi have jo Eksempler paa, at Bevillingerne overskrides og overskrides og atter overskrides, og ogsaa her ere Bygninger, der skulde bygges for Statens Regning, det allerdyreste. Spørgsmaalet er, om vi kunne stole paa Overslaget. Mig forekommer det ikke klart og overskueligt. Det kan være, det gaar med disse Overslag, ligesom det gik med Overslaget over Aandssvageanstalten ved Bregninge, at vi faa et Underskud paa mange Tusinde; det viste sig jo der, at man ikke skal stole alt for meget paa et saadant Overslag. Vi have jo netop i dette Tilfælde et godt Eksempel paa, hvorledes Overslag kunne affattes, og hvorledes Tilliden kan misbruges. Jeg vil derfor, omendskønt jeg anerkender, at det er en lille Forbedring, at Folk skulle betale lidt for Brugen af Serum, men kun en alt for lille Forbedring — fordi jeg mener, at Folk skulle betale dette efter dets virkelige Værdi, — ikke stemme for dette Lovforslag.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 70 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Landstingets Formand.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om ændret Affattelse af Konkurslovens §§ 21, 23 og 30.

(Anden Behandling findes i Tidenden, Sp. 3626 ff.)

Der var intet Ændringsforslag stillet.

Lovforslaget i sin Helhed sattes under Forhandling.

Ingen begærede Ordet.

Lovforslaget (se Tillæg C.)

vedtoges enstemmig med 67 Stemmer.

Formanden: Lovforslaget vil nu blive tilstillet Statsraadet.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om et Tillæg til § 41, 2det Stykke, i Lov om det offentlige Fattigvæsen af 9de April 1891.

(Første Behandling findes i Tidenden, Sp. 3334 ff.)

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Alf. Christensen* og *Philipson*:

1) I 3die Stykke udgaa Ordene „eller paa Arrestens Gulv“.

2) 5te Stykke [3] Kostens Indskrænkning] *udgaaar*.

3) Der tilføjes en Slutningspassus, saalydende:

„Nærværende Tillæg kan kun anvendes over for Tvangsfanger, der ere indsatte for Overtrædelse af Lov Nr. 80 af 11te Maj 1897 indeholdende nogle Bestemmelser om Vold mod sagesløs Person.“

4) Vedtages Ændringsforslag Nr. 2, rettes i 2det Stykke, 1ste Linie, Ordene „en eller flere af“ til „en af eller begge“.

og Underændringsforslag:

Af *H. Jensen*:

I Ændringsforslag Nr. 3 tilføjes i 2den Linie efter „indsatte“: „, dog ikke første Gang“.

De stillede Ændringsforslag og Underændringsforslag samt Lovforslagets eneste Paragraf sattes til Forhandling under et.