

vendige. Det ærede Medlem for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen)s Udtalelser om vor Stilling til hans Ændringsforslag vare tilsyneladende ganske logiske, for saa vidt angik Spørgsmaalet om Lovens Gennemførelse og Forholdet til Landstinget; men der er dog noget, der er undgaaet det ærede Medlems skarpsindige Blik, nemlig dette, at hvis man tænker sig, at et af disse Ændringsforslag ved tilfældige Omstændigheder faar Flertal her i Salen, kunde man nære Frygt for, at selve Lovforslaget allerede paa dette Stadium kunde strande, altsaa allerede her i Folketinget, og det var den Mulighed, jeg mente, man ikke burde udsætte Lovforslaget for. Over for det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds (Bjerre) vil jeg endnu gøre den personlige Bemærkning, at det stenografiske Referat vil udvise, at naar jeg har talt om hans ensomme Stilling, har jeg ikke talt om de Ændringsforslag, han er Medforslagsstiller til sammen med nogle af det moderate Parti, men derimod til hans almindelige uvillige Sindelag over for Forslaget. Angaaende dette Sindelag vil jeg overlade til det høje Ting selv at dømme ham og mig imellem, men det forekommer mig, at baade hans første og ikke mindre hans anden Udtalelse i Sagen i den Henseende var tydelig nok, navnlig naar han i den sidste endogsaa svang sig op til et saadant Standpunkt, at Bestemmelserne om unge Mennesker mellem 14 og 18 Aar vakte hans Mishag, uagtet disse have været gældende Lov i Danmark siden 1873. (Bjerre: Der er lagt en Time til). Ja, der er ganske vist sat en Time til, men det var selve Reguleringen af deres Arbejdskraft, der var det ærede Medlem imod, ikke Spørgsmaalet om en Time mere eller mindre. Derfor mener jeg at have betegnet hans Stilling korrekt, naar jeg har betegnet den som vrangvillig og uvillig over for dette Lovforslag.

Naar det ærede Medlem for Brorstrup udtalte sig i lignende Retning som det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds, tror jeg dog, at enhver, der har nogen Følelse for, hvad der er Sympati, og hvad der er Antipati over for et Lovforslag, vil have mærket en helt anden Tone i det, som dette ærede Medlem udtalte, end i de Udtalelser, der faldt fra det ærede Medlem for Randers Amts 3die Valgkreds. Hermed skal jeg slutte, idet jeg anbefaler Lovforslaget til Vedtagelse i den af Flertallet foreslaaede Form; der er intet af det, der er fremkommet, der

kan bevæge mig til at tilraade noget andet.

R. Hansen: Jeg skal kun gøre et Par Bemærkninger. Naar jeg har forlangt Ordet, er det for at begrunde, hvorfor jeg har været med til at stille Ændringsforslaget under Nr. 6. Naar vi se paa selve Forslaget, som det er forelagt af Regeringen, ere vi alle klar over, at det er meget vidtgaende og efter min Mening alt for vidtgaende, og jeg tror, jeg tør paastaa, at da Folketinget i forrige Samling vedtog den Dagsorden, som blev Aarsagen til dette Forslags Fremkomst, var det ikke Folketingets Flertals Mening eller Ønske, at man skulde gaa saa vidt, som man er gaaet i Regeringens Forslag. Nu skal jeg ikke komme ind paa de Punkter, hvor Forslaget er alt for vidtgaende, de ere allerede blevne omtalte af flere ærede Medlemmer. Det er ikke alene Børnearbejdet, der er Tale om, men der er bestemt, hvorledes Kvinder maa arbejde, og om Kvinder og unge Mennesker maa arbejde om Søndagen. Alt dette ere vi blevne enige om og altsaa komme ud over, og i det hele taget tror jeg at kunne udtale, at i Udvalget have Medlemmerne søgt at komme hverandre i Møde. Jeg har derfor ogsaa i Udvalget kunnet følge Flertallet undtagen paa et enkelt Punkt, og det er med Hensyn til den Ændring, som Flertallet har stillet under Nr. 5 til § 1, 2det Stykke. Ved denne Ændring gaar Flertallet i Virkeligheden videre, end Regeringens Forslag gaar, thi der hedder det, at uden for Landbrug, Skovbrug, og Fiskeri, kan ved kongelig Anordning en Del Virksomheder drages ind under Lovforslaget. Regeringen har altsaa ved Forelæggelsen erkendt, at Landbruget er noget, der ikke kunde drages ind under Loven, der omhandler Fabriks- og lignende Virksomheder. Men Flertallets Ændring gaar nu ud paa, at Landbrug og Skovbrug, og hvad der hører ind derunder, kan ogsaa drages ind under denne Lov, og jeg finder, at der ikke er Spor af Grund eller Anledning til at gøre et saadant Skridt. Nu kan Ændringsforslaget ganske vist se noget uskyldigt ud, idet det er bestemt, at det er vedkommende Kommunalbestyrelse, der skal ønske det eller stille Forslag, men det er for mig ikke tilstrækkeligt, for der er derved aabnet en Dør eller Mulighed for en usund Agitation, og det mener jeg ikke, der er nogen Anledning til. I det hele taget forekommer det mig, at Arbejde