

melser; Flertallet her foreslaar, thi Folk rundt omkring paa Landet skulde nok taksere det paa den rette Maade, de have ikke den store Tillid til Socialdemokraternes Velvillighed og Overbærenhed, som det ærede Medlem for Nørre-Sundby (J. Jensen) lagde for Dagen. Jeg skal slutte med igen at anbefale det høje Ting at stemme for de to Ændringsforslag, som Udvalgets Mindretal har stillet.

**N. Andersen:** Jeg takker den højtærede Indenrigsminister for de Udtalelser, han fremkom med angaaende Forstaaelsen og Rækkevidden af de 2 første Linier i § 2, som angaa Bestemmelsen om, at enhver Arbejdsgiver i Haandværk og Industri, hvis Virksomhed ikke allerede er Fabriktilsyn undergivet, og som i samme Bedrift beskæftiger flere end 5 Arbejdere, skal gøre Anmeldelse til Arbejdstilsynet, inden 30 Dage osv. Jeg er ganske vist ikke helt enig med den højtærede Minister angaaende Rækkevidden af denne Bestemmelse, idet den højtærede Minister vilde gøre gældende, at selv om der i Stedet for 5 blev sat 10, vilde man alligevel fra Regeringens, fra Arbejdstilsynets Side, være berettiget til at inddrage ogsaa Virksomheder med 5 eller færre Arbejdere under Fabriktilsynet. Det tror jeg ikke er ganske rigtigt, jeg kan kun læse Loven saaledes, at dens § 1, 1ste Stykke, fastslaar Hovedreglen, at Arbejde i Fabrikker eller saadanne Værksteder, hvor Arbejdet udføres paa fabrikmæssig Maade, samt i enhver anden Haandværks- og Industrivirksomhed, i hvilken samtidig og regelmæssig et større Antal Arbejdere beskæftiges enten udelukkende eller væsentlig i overdækkede Rum uden for deres Hjem osv.; medens denne Bestemmelse maa søges suppleret ved de første Linier i § 2, idet § 1 jo ikke giver nogen Regel for, hvad der skal forstaaes ved *et større Antal Arbejdere*, det staar man ganske uforstaaende overfor efter kun at have læst § 1. Først i § 2 faar man Besked om, at det, der maa opfattes som et større Antal Arbejdere, er et Antal, der overstiger 5, saaledes som Lovforslaget er affattet, eller 10, hvis det Ændringsforslag, jeg har tilladt mig at stille, bliver vedtaget. Men det skal jeg nu ikke forfølge videre, idet jeg ikke er uenig med den højtærede Minister i, at der ikke er noget urimeligt i at forlange, at ogsaa Virksomheder, der kun beskæftige 5 Arbejdere, bør være forpligtede til at gøre Anmeldelse om dens Virksomhed til Fabriktilsynet, for at dette kan faa Lejlighed til at undersøge, om

Virksomheden burde være inde under Tilsynet, og jeg erkender, som jeg udtalte forleden Dag, at der kan være og er Virksomheder, som kun beskæftige ganske faa Arbejdere, og som dog ubetinget bør drages ind under Tilsynet. Jeg er saaledes ikke uenig med den højtærede Minister i, hvad der for mig er Hovedsagen nemlig, saavidt forsvarligt er, at undtage de smaa Virksomheder fra at komme ind under Tilsynet, og paa den anden Side aabne en Mulighed for, at Tilsynet kan drage dem ind, naar Virksomheden er af en saadan Beskaffenhed, at den bør drages ind. Derimod har jeg intet videre at indvende. Mit Øjemed med at stille Ændringsforslaget var kun at faa det Spørgsmaal klareret, for at man kunde berolige de smaa næringsdrivende med den Forsikring, at de ikke ubetinget skulde drages ind under Tilsynet, fordi de havde Anmeldelsespligt. Det har den højtærede Minister fastslaet, og dermed er jeg for saa vidt beroliget og kan derfor tage mit Ændringsforslag tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 9 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om der er nogen der optager det? (Ophold). Det er herefter bortfaldet.

**Bjerre:** Den højtærede Minister udtalte sin Forbavelse over, at jeg efter mine Udtalelser kunde stemme for Forslaget, men det er der slet ikke noget forunderligt i. Jeg vil nemlig værne om Børnene, og derfor kan jeg tillige tage meget med, som jeg i og for sig nødvendig gaar med til. Derfor er ogsaa den ærede Ordførers Udtalelser ret meningsløse, naar han saaledes talte om dem, der synes godt om, at Børn skulle arbejde i Svovlminerne, hvilket han nærmest betegnede som raat. Men det er jo det stik modsatte, der er Tilfældet med mig. Netop for at Børn ikke skulde blive misbrugte, vil jeg gaa ind paa Ting, som jeg i og for sig nødvendig vilde gaa med til. Den ærede Ordførers Udtalelser ligge udenfor al Logik, og Forbavelsen over, at jeg kan gaa med til Loven, er ganske uberettiget, jeg vil ikke have Børn misbrugte, men jeg er imod saadanne Bestemmelser som den, at unge Mennesker under 18 Aar ikke maa arbejde i Mejerierne før Kl. 6 om Morgenen. Man skal ikke lave Instruksler og binde her og der, ikke give Lovbestemmelser, der ikke overholdes, thi slikt svækker hos lovlydige Folk Agtelsen for Loven. Jeg ved vel, at man i England har haft Love om Børns