

os ganske nødvendig, naar vi skulle skaffe brugbare Kræfter til den ret ansvarsfulde og i Virkeligheden ret selvstændige Gerning, som de nuværende Assistenten udføre. Paa dette Punkt har jeg to Spørgsmaal, vel ikke synderlig vigtige, men dog af en vis Betydning, at stille til den ærede Minister. Man har gjort Udvalget opmærksom paa, at der var to Bestemmelser, som muligvis savnes paa dette Punkt. Den ene er den, at det burde paalægges Inspektørerne at tage Bopæl hver i sin Kreds, for saa vidt de have lokalt Tilsyn. Jeg anser det muligvis for unødvendigt at stille et bestemt Ændringsforslag, men vilde gerne æske en Erklæring fra den ærede Ministers Side, at han er enig med Udvalget i, at det er en Selvfølge, at de lokale Inspektører bør opholde sig i den Arbejds-kreds, der er dem anvist som deres Virksomhedsomraade. Fremdeles har man gjort Udvalget opmærksomt paa, at naar vi have indskrænket os til at foreslaa at forbyde Fabriktilsynets Personale at drive privat Virksomhed uden Indenrigsministerens i ethvert Tilfælde givne Samtykke, burde muligvis dertil føjes en Bestemmelse om, at de ikke maa deltage direkte eller indirekte i Virksomheder, med hvilke de skulle føre Kontrol. Det er muligvis rigtigt at indføre en saadan Bestemmelse i Lovforslaget, men jeg gaar for Resten ud fra, at den ærede Minister vil erklære, at han aldrig vil give sit Samtykke til, at de deltage i Virksomheder under saadanne Forhold. Jeg kommer derefter til vort Ændringsforslag under Nr. 41 til § 15 E. og F., det af os foreslaaede Arbejdsraad. Det er jo en ganske ny Institution, og den er i den Skikkelse, som vi foreslaa, ikke kendt ganske saaledes noget andet Sted. Imidlertid har man flere Steder, baade i Frankrig og Tyskland, noget tilsvarende, og man vil vel ogsaa, naar man ser sig rigtigt om, baade i Svejts og England kunne finde noget, der har en vis Lighed dermed. Vi foreslaa altsaa, at der skal være et Arbejdsraad, som vi ikke have ønsket at gøre større, end at det virkelig kunde være arbejdende, altsaa paa 9 Personer, af hvilke Kongen udnævner Formanden, og de 8 udnævnes af Indenrigsministeren, men saaledes, at Indenrigsministeren er bunden med Hensyn til Valget af de 6 Medlemmer, idet de 3 skulle være Arbejdere, de 3 Arbejdsgivere, og for saa vidt der bestaar Centralforeninger som dem, der for Tiden bestaa under Navnene: De samvirkende Fagforbund og Dansk Mester- og Arbejds-

giverforbund, skulle saadanne Centralforeninger have Ret til at udpege disse Medlemmer. Det var altsaa de 6, medens Indenrigsministeren har frit Valg med Hensyn til de to, men det var paa dette Punkt, der kunde være Tale om muligvis at bestemme, at den ene af dem burde være en Læge. Der foreslaas tillige Valget af Stedfortrædere, og det forudsættes, at Gerningen skal lønnes. Det har nærmest været Udvalgets Tanke, at Formanden skulde have fast Honorar og Medlemmerne Dagpenge, som formentlig kunne være forskellige, eftersom de paagældende havde fast Ophold i Kjøbenhavn eller ikke, men det er noget, med Hensyn til hvilket man efter nogen Overvejelse er kommen til det Resultat, at det er bedre at overlade det til den finanslovgivende Myndigheds Afgørelse. Dette om Arbejdsraadets Valg og Sammensætning. Med Hensyn til dets Virksomhed kan jeg sammenfatte det i 2 Punkter, idet vi nemlig for det første skyde det ind som Melleminstans, til hvilken der kan appelleres, saavel fra Tilsynet som fra de paagældende næringsdrivende og Arbejdsgiveres Side, og dernæst bliver det en raadgivende Instans, hvis Mening skal æskes, og hvis Mening i visse Tilfælde skal tages til Følge. Med Hensyn til de Spørgsmaal, der ligge inden for Lovens Omraade, og den sidste Bestemmelse have vi med Villie gjort saa vid og laks som mulig for, at hvis det virkelig bliver en Institution, sammensat af dygtige, i Sagen interesserede Kræfter, at de da ikke skulle være tvungne til at holde sig for snævert til Lovens Omraade i aldermest indskrænket Forstand, men at det kunde blive en virkelig raadgivende og fremadskyndende Institution paa hele Arbejderlovgivningens Omraade. Ændringsforslagene Nr. 42 og 43 til §§ 17 og 18 ere kun Redaktionsændringer, det samme gælder om Nr. 44 til § 19, som jeg ikke nærmere skal omtale. Endelig er der Lovforslagets § 23, Overgangspara-graffen. Den have vi, som ærede Medlemmer ville se af vort Ændringsforslag under Nr. 51, allerede anset for for lang fra Regeringens Haand, og da den er bleven endnu længere ved vore Ændringer, have vi anset det for rigtigt at slaa den i tre, fire Stykker. Med Hensyn til Realiteten have vi for det første ment, at, medens vi godt kunne tiltræde Bestemmelsen om Lovens Ikrafttræden 6 Maaneder efter, at den er kundgjort i Lovtidenden, have vi dog anset det for ønskeligt at lade visse Dele af Loven, nemlig dem, der omhandle Organisationens af