

Forslaget om at forlægge Anstalten til Aarhus; thi saa vil det jo kun være at opholde Sagen, naar man gør Forsøg derpaa. Naar det ærede Medlem for Ribe pynter sig meget med at være den, der har faaet Øje paa, at vi burde have vore Institutter passende fordelte over Landet og navnlig søge at hjælpe lidt paa Jylland, saa maa jeg sige, at han nok kunde have brugt en anden Fremgangsmaade end her først at opkaste dette Spørgsmaal paa et Tidspunkt, hvor denne Sag naturligvis ikke kan blive gjort til Genstand for nogen Overvejelse. (*Busk*: Hvorfor ikke?) Naar man har behandlet en Sag i flere Maanedes og i Hovedsagen opnaaet Enighed og saa kaster et helt nyt Spørgsmaal ind, kan enhver sige sig selv, at saa naar man ikke noget Resultat. Hvis jeg havde kastet et lignende Spørgsmaal ind, vilde det ærede Medlem ganske sikkert have sagt: Det er de Socialister, de møde altid frem med umulige Forslag; de ere kun lavede for Agitationens Skyld, derfor ere de uforberedte. Det er blot for at have noget at staa op og fortælle deres Vælgere o. s. v. i samme Retning. Saaledes har det ærede Medlem efter min Opfattelse baaret sig ad i dette Tilfælde. Jeg mener derfor, at der ikke er nogen Anledning til at følge det ærede Medlem. Han har jo nok taget sit Forslag tilbage, men bebudet, at det vil komme igen; og da det er optaget, ville vi jo kunne se, hvordan Tinget stiller sig til det. Forhaabentlig faa vi Instituttet fremmet i Aar. Jeg tror ikke, at det er forsvarligt over for de syge at vente længer.

Sloth: Som det høje Ting vil se af Betænkningen, staa mit Navn under den, uden at der er taget nogen som helst Reservation. Skønt jeg er Meddeltager til at indstille Forslaget til Vedtagelse med de anførte Ændringer, og jeg for saa vidt ikke har særlig Anledning til at tage Ordet, maa jeg dog gøre det og straks gøre opmærksom paa, at jeg allerede i Udvalget har betinget mig, at jeg under visse Forhold vilde gøre mine Anskuelse gældende her i Tinget, for saa vidt de ikke i enhver Henseende faldt sammen med Flertallets. Jeg deler nemlig ganske de Betragtninger, der ere fremkomne fra de

ærede Medlemmer for Københavns 2den Valgkreds (*Wagner*) og Ribe Amts 3die Valgkreds (*Busk*) om, hvorvidt det var rigtigt at gaa til Opførelsen af et saadant Institut. Jeg anser det for mit Vedkommende for i økonomisk Henseende at være højst tvivlsomt, og det af forskellige Grunde. Jeg kan ganske slutte mig til det ærede Medlem for Ribes Udtalelse angaaende Lægevidenskaben; jeg tror, at han til en vis Grad har nogen Ret i, at vi Lægfolk ikke i et og alt maa bøje os for, hvad Lægevidenskaben kommer med. Det kan jo godt være, som han sagde, at hvis vi ikke dø af Sygdomme, dø vi af Sult. Og dertil kommer, at i dette specielle Tilfælde forekommer det mig, at Lægernes Erklæring om dette Spørgsmaal mangler nogen Kompetence, idet netop en Del af deres Løn er knyttet til Brugen af Serum ifølge en Bestemmelse, truffen af Justitsministeren. De faa nemlig en Præmie af Statskassen og Amtet, hver Gang de bruge Serum som Medicin, medens de ingen Ting faa, naar de bruge andre Kurmetoder. Denne Præmie, der her er sat for Brugen af Serum, har ogsaa ført til, at det er brugt i stigende Omfang, medens det derimod i Førstningen, da det blev indført, kun blev brugt i meget ringe Grad, og i alt Fald udtalte mange Sygehuslæger sig meget varsomt om Betydningen af dette Lægemedel. Jeg for mit Vedkommende deler ikke fuldt ud de Betragtninger om Serum's Ufejlbarehed og Fortrin, som ere fremkomne fra forskellige Sider. Jeg ved jo, at det er kætterske Anskuelse, og jeg ved, at det ikke er muligt, naar man staaer over for Lægevidenskaben, at sige noget afgørende i saa Henseende, man er nødsaget til at bøje sig. Men selv om man nu tror, at det økonomisk rigtige vilde være at udvide Laboratoriet i Ny Vestergade, hvad der ikke er Tvivl om, har jeg dog for mit Vedkommende ikke ment absolut at ville staa paa dette Standpunkt, naar det ikke kunde vinde Flertal, især da der viste sig en Mulighed for, at der kunde naas en Overenskomst paa det Grundlag, at der i alt Fald skulde betales noget for Medicinen til Dækning af de store Bygningsudgifter derude. Det Spørgsmaal, som foreligger i Dag, er, om denne Bestem-