

Beregningen paa det Grundlag, at man medtager Besætning og Inventar for disse smaa Ejendommess Vedkommende. Naar jeg ikke har gjort dette, er det til Dels af den samme Grund, som det ærede Medlem nævned i Dag, at der er Mulighed for, at vi kunne komme til det Resultat, at vi slet ikke ville beskatte paa Grundlag af at medtage Besætning og Inventar, men lægge Ejendomsskylden paa de virkelige faste Ejendomme. Dette har jeg anset som en Mulighed, men skal ikke komme nærmere ind derpaa, thi det har ikke været min Hovedgrund. Hovedgrunden til, at jeg har udeladt Besætning og Inventar i den Differentialberegning, jeg har foretaget, er to Ting. For det første er det den Omstændighed, som ikke har været Skattekommissionens ubekendt, da den har nævnt et Par Ord derom i Betænkningen, at de smaa Ejendomme som Regel have en forholdsvis ikke saa lidt større Besætning end de større Ejendomme. Dette hidrører navnlig derfra, at de smaa Ejendomme omkring paa Landet, Husejendommene, i Almindelighed have et forholdsvis mindre Hartkorn end Gaardene, og dette ligger ganske simpelt deri, det vide vi alle, der ere fødte og opvoksede paa Landet, at en stor Mængde Husmandsbrug efterhaanden ere etablerede paa, hvad vi i Jylland kalde Havreland eller Udmarksjord. Dette stod i meget ringe Skat, og derfor har det beholdt en forholdsvis meget ringe Hartkornsskat. Som Følge deraf spille disse Ejendommers Besætninger og Inventar en langt større Rolle i Forhold til Hartkornet end ved de større Ejendomme. Den anden Grund, hvorfor jeg ikke har medregnet Besætning og Inventar, er denne, at i de sidste 5—6 Aar er Besætningen i vore Husmandsbrug undergaaet en ikke ganske ringe Forandring derved, at man ved de noget større Huse i meget stort Maal, langt større, end det vistnok er lykkebringende, er gaaet over til at etablere Hestehold. En stor Del af de større Husmænd har i de senere Aar anskaffet sig et Par smaa Heste, og allerede det Par Dyr, de saaledes have faaet ind i Besætningen — en Luksus, der i øvrigt ikke bør være nogen medvirkende Grund til Skattefrihed — betyder naturligvis en meget forøget Værdi for Besætningen i Forhold til det lille Hartkorn, de have. Derfor har jeg, som sagt, udeladt Besætningen i min Sammenligningsberegning, idet jeg er gaaet ud fra, at det ikke vilde være vejledende, men noget nær vildledende. Men jeg skal føje det ærede Medlem i

at gaa fuldstændig over til hans Beregningsgrundlag, nemlig den Statistik, der findes Pagina 180*—183* i Skattekommissionens Betænkning. Deraf fremgaar, at Gennemsnitsprisen for solgte Ejendomme i Danmark, som Skattekommissionen lægger til Grund for sin Statistik, er 5,431 Kroner pr. Td. Hartkorn uden Besætning, og at Gennemsnitsværdien af Besætningen angives til 1,289 Kroner, altsaa tilsammen pr. Td. Hartkorn i Gennemsnit 6,720 Kroner for fast Ejendom med Besætning og Inventar. Naar man saa anstiller en Sammenligning med de smaa Ejendomme og regner paa samme Maade, sammenlægger Gennemsnittet af Værdien af de solgte Ejendomme med Gennemsnittet af Værdien af Besætning og Inventar, saaledes som Skattekommissionen har opgjort det i sin Tabel, viser det sig, at de smaa Ejendomme paa $\frac{1}{4}$ —1 Td. Hartkorn skulde have en Værdi med Besætning og Inventar af 10,182 Kr. eller 3,462 Kr. over Gennemsnittet, og de næste i Rækken paa 1—2 Tdr. Hartkorn skulde have en samlet Værdi af fast Ejendom med Besætning og Inventar af 8,030 Kr. eller 1,310 Kr. over Gennemsnittet. Dermed ere vi saa færdige, derfra gaa vi med de større Gaarde ned under Gennemsnittet. Naar man saa vil opgøre, hvad jeg gaar ud fra, det ærede Medlem har gjort i sin Beregning, hvorved han er kommen til 222 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., hvad det bliver for et Beløb for samtlige Husmandsejendomme paa $\frac{1}{4}$ —1 Td. Hartkorn og ganske smaa Ejendomme paa 1—2 Tdr. Hartkorn, bliver det for den første Klasse 103 Mill. Kr. og for den anden Klasse 38 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., tilsammen 141,684,690 Kr. i Stedet for 222 $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. I det Beløb, det ærede Medlem mener uretteligt skulde blive opkrævet af disse Ejendomme, og som er angivet til 1,226,560 Kr. 92 Ø., er tillige indbefattet saavel den af det ærede Medlem supponerede Ydelse til Amtsfondene som Ydelsen til Sognekommunerne, som jeg ikke har taget med, da vi ikke behandle disse Sager endnu. Jeg har udtrykkeligt sagt, at jeg beregner kun, hvad Ejendomsskylden i det Lovforslag, vi her behandle, kommer til at andrage for disse Ejendomme ud over Gennemsnittet af samtlige Ejendomme, og det bliver ikke 1 $\frac{1}{4}$ Mill. Kr., men 170,021 Kr. 63 Øre. Det er det Beløb, de smaa Ejendomme, hvis man beregner Ejendomsskylden i Overensstemmelse med Gennemsnittet af samtlige solgte Ejendomme i Landet, komme til at betale efter, end de burde komme til at betale efter Gennemsnittet.