

Kildebeskatningen og i Stedet derfor, da vi jo skulle have sat Skatter i Stedet for dem, som afskrives, vil jeg først og fremmest holde paa den af Folketinget i Aar allerede vedtagne Formue- og Indkomstskat, som jo, bortset fra den stigende Skala, ogsaa tidligere er tiltraadt af det andet Ting og tidligere Regeringer. Derimod kan jeg fuldt ud tiltræde, at man som Grundlag for Kommuneskatterne gaar til at paaligne disse ogsaa paa alle andre faste Ejendomme end blot paa Hartkornet, men det skal jeg ikke komme nærmere ind paa ved denne Lejlighed. Jeg skal kun sige, at det forekommer mig at være en skrigende Ubillighed, at man nu paaligner de kommunale Ejendomsskatter kun paa Hartkornet. Det er højst ubilligt og særlig viser det sig meget grelt over for de amtkommunale Skatter, der saa godt som udelukkende bæres af Hartkornet. De sognekommunale Skatter paalignes jo delvis paa Formue- og Lejlighed. Mit Standpunkt er altsaa det, at jeg kan tiltræde Forslaget om at afskrive de nuværende Grundskatter, men i Stedet for disse vil jeg ikke have det foreliggende Forslag om en Kildebeskatning, men derimod Folketingets tidligere Forslag om en Indtægts- og Formueskat. Og jeg er endvidere villig til at forhandle om Indførelsen af en Ejendomsskyld, da der jo i ethvert Tilfælde maa skaffes Dækning for den væsentligste Del af de afskrevne Skatters Beløb.

Jeg skal endnu kun gøre et Par Bemærkninger om nogle mindre betydende Enkeltheder i Forslagene, men forinden skal jeg sige, at disse Bemærkninger staa ganske for min egen Regning, da jeg ikke har haft Lejlighed til om disse at erfare mit Partis Standpunkt, medens derimod mine Udtalelser om Forslaget i al Almindelighed — saa vidt jeg ved, i alt væsentlig deles af mit Parti. Med Hensyn til disse Enkeltheder skal jeg da først og fremmest gøre opmærksom paa, at det forekommer mig, at hvis vi skulde have en Ejendomsskyld, saa maa Vurderingssummen, hvorefter den skal beregnes, ikke blot sættes efter Ejendommens Indtægtsværdi, som det nu er foreslaaet, men man bør tage et væsentligt Hensyn til Salgsværdien, et væsentligt Hensyn til, hvad den vedkommende Ejendom og hvad Naboejendomme eller andre Ejendomme, hvormed der kan sammenstilles, have kostet ved eventuelle Salg, der ikke ligge for langt tilbage i Tiden. Vi gjorde det i Skattekommissionen, vi indsatte der i det Forslag, som nu er Folke-

tingets Formue- og Indkomstskattelovforslag, at der ved Beregningen af de faste Ejendommens Værdi skulde tages væsentligt Hensyn til de ved eventuelle Salg opnaaede Priser, og det forekommer mig, at en lignende Tilføjelse bør gøres her. Dernæst har jeg nogen Tvivl om, hvorvidt det er rigtigt at sætte det skattefrie Minimum til 3,000 Kr., saaledes at Ejendomme under 3,000 Kr.s Værdi skulle være helt fri for Ejendomsskyld til Staten. Det synes mig at ville medføre megen Ubillighed, naar Ejendomme paa lidt under 3,000 Kr.s Værdi ere helt fri, medens Ejendomme med lidt over 3,000 Kr.s Værdi skulle svare den fulde Skat, og vil man i det hele moderere Skatten for mindre Ejendomme, saa forekommer det mig, at man hellere bør tage et vist Fradrag, som man fradrager alle Ejendomme eller dog alle Ejendomme, der ikke naa op til saa stor Værdi, at Fradraget ikke længere har praktisk Betydning. Men dette Fradrag bør være mindre end 3,000 Kr. Men jeg skal ikke nægte, at dette Fradrag forekommer mig ikke rationelt. Det er muligt, at Billighed kan tale for at gaa dertil særlig i Overgangstiden, men det er ikke rationelt og hviler, forekommer det mig, paa en vis Misopfattelse af Forholdene. Ganske sikkert have de mindre Ejendomme nu gennemsnitlig større Værdi pr. Td. Hartkorn end de større, men netop fordi Hartkornet er en meget uheldig og upaalidelig Maalestok for Beskatningen, skulle vi jo bort fra Hartkornbeskatningen, og naar vi skulle bort fra den, fordi den ikke er praktisk, tidsvarende og retfærdig, saa forekommer det mig alligevel noget bagvendt, at man desuagtet i Virkeligheden vil paalægge den ny Ejendomsskat efter Hartkorn. Vil man fra Hartkornsskatten til en Værdibeskatning, saa er det min Anskuelse, at der ikke vilde være meget at sige til, i ethvert Fald i Princippet, om man saa ogsaa paalagde Skatten efter Værdien, enten Ejendommen saa er stor eller lille. For øvrigt kan jo ogsaa Værdien for de forskellige Klasser af Ejendomme forandre sig. Det er jo ikke sikkert, at de smaa Ejendomme altid ville have forholdsvis større Gennemsnitsværdi, og de helt store Ejendomme have jo ogsaa større Handelsværdi pr. Td. Hartkorn end de middelstore; det viser Statistikken. Endelig er der Hensynet til Bornholm. Dersom man skulde betragte baade de gamle Skatter og de ny som Prioriteter, vil det være absolut urigtigt at forhøje disse Prioriteter nogle Steder ud over, hvad de nu ere, og saa vilde det ogsaa føre til,