

om, var udelukkende Jernbanespørgsmaalet. Saa nævnede det ærede Medlem angaaende min historiske Betragtning af Lunderskov-Forslaget, at det var døet helt bort, da det en Gang havde været i Rigsdagen. Det fremgik ogsaa af mine Udtalelser, jeg sagde udtrykkeligt, at da det glippede i 1894, mistede man Troen paa, at det i en nær eller overskuelig Fremtid vilde naas, og saa var det, Forslaget om Egtved Banen kom frem. Man kørte ikke med begge Baner samtidig, og der kom først Liv i Lunderskov Banen igen, da Kommissionen havde afgivet sin Betænkning. Det, synes jeg, er korrekt refereret. Det ærede Medlem gav mig ogsaa Ret i, at der aldrig havde været noget om en direkte Kolding-Linie før. Nej, der har aldrig før været Forslag fremme i Rigsdagen derom. Den Gang Egtved Forslaget kom frem, tror jeg, der en Gang var nedsat et Udvalg af Beboerne derovre, der skulde spekulere over, om man skulde gaa til Lunderskov eller direkte til Kolding, men noget virkeligt Forslag har der ikke været fremsat for Offentligheden før i den sidste Tid. Egtved Banen mente det ærede Medlem, jeg vilde slutte mig til, for den havde jeg saa varmt anbefalet en Gang. Nej, det er dog ikke derfor ganske sikkert. Forholdene forandre sig, den Gang tænkte vi os slet ikke det Jernbaneknudepunkt ved Grindsted, som der nu maa forudsættes at ville blive, og den Gang tænkte vi os ikke Muligheden af de Anlæg, som nu stilles i Udsigt før eller senere. Jeg har vist ogsaa sagt før — i alt Fald vil jeg sige det nu — at naar jeg gik med den Gang til Egtved Banen, var det meget nødtvungent, og i det første Møde, jeg var med til derom, satte jeg mig imod Forslaget, og det samme gjorde Bække Sogn, da det kun var en meget ringe befolkning, det vilde komme til gode. Saa gik man resolut direkte fra Egtved lige efter Vorbasse og fik det Beløb tegnet, som fordredes i disse Sogne, og saa sagde jeg, hvad jeg antager er ret forsvarligt, at naar vi ikke kunne skaffe Jernbanen gennem hele denne Egn, kunne vi ikke sige nej til at skaffe de Sogne, der ligge længst ude, Jernbane, dersom det overhovedet er muligt. Det var min Begrundelse til at gaa med. Men at en Bane fra Egtved til Grindsted vil løse dette Spørgsmaal, er der ikke Tale om. Den vil stadig fremsættes paa ny, indtil den bliver løst paa en bedre Maade i den Retning, Kommissionen foreslaar, og jeg kunde meget godt tænke mig, at naar vi kun skulde tage Hensyn til de to

yderste Kommuner, kunde vi, eftersom Forholdene nu ligge for, komme dem imøde paa en bedre Maade end ved at føre Egtvedbanen derud. Nu kan man sige om de smalsporede Baner, hvad man vil, naar man skal knytte smalsporede og bredsporede Baner sammen, fører det Ulemper med sig, det er en given Sag. Fører det ikke andre Ulemper med sig, fører det den med sig, at Banerne ikke ere i Stand til at hjælpe hinanden med Materiel under indtræffende Eventualiteter, hvor den ene Bane kan have Brug for noget særligt Materiel, som den anden ikke har. Der er ogsaa andre Ulemper, men det skal jeg ikke komme ind paa. Naar jeg i sin Tid har hævdet her i Tinget — og det vil jeg gerne tro, jeg har, jeg husker ikke saa nøje de Udtryk, jeg har brugt — at Egtvedbanen var det bedst begrundede Forslag, saa tror jeg, man kan sige det under den Forudsætning, at man ikke ved noget andet Forslag for en saa billig Penge kan komme Egnen i Møde. Jeg indrømmer, at det foreliggende Forslag er dyrere, men det løser ogsaa andre større Opgaver og løser dem paa en mere tilfredsstillende Maade.

Jeg skal ikke fortsætte Diskussionen længere. Jeg antager, ærede Medlemmer allerede have gjort sig det klart, hvad det drejer sig om, og have taget Standpunkt. Jeg skal kun til Slutning sige, at Spørgsmaalet om Jernbanetrangen i denne Egn ikke vil være løst ved en Forlængelse af Kolding—Egtvedbanen, og naar det ærede Medlem stadig til Fordel for sin Koldinglinie navnlig nævner Fordelen, at Egnen faar to Mil kortere til Kolding, altsaa en betydeligt billigere Rejse, saa taler det netop i modsat Retning, det viser jo nemlig, at man til Trods for denne Ulempe dog vil til Lunderskov, og dette viser netop, at man sætter Pris paa at faa denne Forbindelse. Og med Hensyn til Egtvedbanen er der netop det, at der faa vi fra den ydre Ende lige saa langt til Kolding som over Lunderskov, uden at vi faa den store Fordel, som Forbindelsen ved Lunderskov med Vestbanen og Banen Syd paa giver, thi det Stykke af Kolding—Egtvedbanen, som det drejer sig om, er bygget i en saadan Form, at det giver lige saa stor Afvej til Kolding som, naar vi gaa over Lunderskov.

N. Jensen: Jeg vil over for det ærede Medlem for Vejle Amts 2den Valgkreds (E. Sørensen) og det ærede Medlem for Thisted Amts 3die (N. Andersen) udtale, at jeg tvivler ikke om, at det er rigtigt, de have