

Forhold i 1898, altsaa paa et Tidspunkt, hvor Priserne vare i den dybeste Bølgedal, i hvilke de have været i en Menneskealder. Naar man saa siger, at der er indtraadt en Dyrtid, saa ser jeg ikke vel, at man skulde kunne afvise Paastanden om Dyrtidstillæg i Forhold til, hvad man ansaa for rigtigt under de daværende lave Prisforhold. Der er en Konsekvens, som desværre maaske ikke vi, men i alt Fald ikke den højtærede Minister vil kunne unddrage sig. De Bemærkninger, der ere faldne fra socialdemokratisk Side indeholde ikke noget, der kræver Besvarelse fra min Side, idet de i det væsentligste have udtalt sig i samme Retning over for Lovforslaget som jeg, idet de i øvrigt fremsatte nogle Enkeltbemærkninger om Lovforslaget, der vistnok fortjente Opmærksomhed. Til det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valvkreds (Ellinger) vil jeg sige, at jeg ikke forstaaer, hvorfor det ærede Medlem folte sig kaldet til at være saa spydsk og bidsk over for den første Taler i Dag. Jeg kan kun tænke mig, at det var, fordi han havde belavet sig paa at komme til at svare paa en ganske anden Tale, og at han derfor havde lagt sit Foredrag til Rette paa en ganske anden Maade, end Omstændighederne retfærdiggjorde det. Men som det er, hersker der jo i Grundtankerne den skønneste Enighed imellem os. Det ærede Medlem indrømmede, at Dyrtidstillæg var en uheldig Lønningsform. Han var ogsaa enig med mig i det rent faktiske Forhold, og andet har jeg ikke talt om, at det vilde være vanskeligt at faa gennemført her i Rigsdagen, til Dels maaske ogsaa paa Grund af de politiske Forhold. Det ærede Medlem synes i saa Henseende at være bedre bekendt med Lønningslovenes Behandling her i Rigsdagen end jeg. Hvis det ærede Medlem i saa Henseende kan give nogle Oplysninger, skal jeg være ham taknemmelig derfor. Men det ærede Medlem maa have forblundet sine Notitser, thi det er mig ikke bekendt, at jeg har talt om et Tillæg paa 1½ Million Kroner (Ellinger. Nej, det gjorde De ikke). Ja men det ærede Medlem talte om „det ærede Medlem for Københavns 4de Valvkreds“ (Philipsen) i denne Forbindelse, saa det maa være mig, han sigtede til. At Højre ikke sætter Pris paa at mindes om Lovforslag som Landbrugstoldforslag, det kan jeg saa udmærket godt forstaa, men det kan ikke hindre os i at minde dem derom, hvilket er saa rimeligt. Til Slutning blot et Par Bemærkninger til den Kritik, som det ærede Medlem for Køben-

havns Amts 1 Valvkreds (Ellinger) øvede over for mine Tal. Det ærede Medlem havde jo ogsaa haft de Oplysninger, jeg her staa med, i sin Haand, idet han laante dem af mig før at se nogle Ting deri. Derfor undrer nogle af hans Bemærkninger mig en Smule. Jeg har opgivet Priserne for Kul efter Oplysninger fra „Det danske Kulkompagni“. Jeg har givet Oplysninger om Kokspriserne efter Oplysninger fra Københavns Belysningsvæsen, Priserne vare opgivne fra en bestemt Dato, nemlig 8de November 1900. De Priser, jeg har opgivet, ere for knuste Koks, saaledes som jeg sagde det, og for Nøddekul. Jeg er ikke gaaet i Enkelthederne, det ærede Medlem har haft Lejlighed til at se paa Tallene, men han har maaske kun set flygtig paa dem, det bebrejder jeg ham slet ikke, men saaledes er det, som jeg her siger. At Prisen paa Koks er steget noget siden, er rigtigt, men det ærede Medlem maa ogsaa vide, at de, siden de vare paa Højdepunktet, ere faldne uafsladeligt, og vi ere vistnok alle klare over, at de ikke have naaet det laveste Punkt endnu. Naar det ærede Medlem syntes at gøre nogle Løjer med mine hvide uldne Trøjer, saa synes det mig at være noget underligt fra det ærede Medlems Standpunkt. Det ærede Medlem vil, antager jeg, være Videnskabsmand, men den videnskabelige Opfattelse af Samfundsudviklingen lover os jo, at den fremadskridende Teknik netop med Hensyn til Manufakturindustrien bevirker og har bevirket stadig stigende Priser paa alle Varer der fremstilles paa maskinel Maade. I øvrigt skal jeg gerne til det ærede Medlems Oplysning meddele, at det er hvide uldne Herreundertrøjer, almindelig Kvalitet, Priserne ere opgivne fra en større Fabrikant, der har opgivet Prisen paa de almindeligt brugte Sorter, netop saadanne, som kunne betragtes som et Udtryk for det almindelige Prisniveau. Naar det ærede Medlem savnede Øl i mine Opgivelser, saa ved jeg selvfølgelig godt, at Ølprisen er steget, men det ærede Medlem ved jo ogsaa godt, hvad Hovedaarsagen dertil er, nemlig Ølskattens Indførelse. Da jeg nævnedes det ganske enorme Prisfald med Hensyn til Sukker og Petroleum gjorde jeg udtrykkelig opmærksom paa, at de vare faldne paa Grund af Forandringerne i Toldloven i 1891, altsaa, det ene er som det andet, det er ganske korrekte Forhold. Hvorledes det i øvrigt forholder sig dermed, er som bekendt et meget delikat Punkt, som jeg selvfølgelig ikke skal søge at fremdrage