

de paagældendes Rettigheder, der arbejde paa at opfylde deres Pligt i Statens Tjeneste, altsaa et Lovforslag, der anerkender begge Dele, baade Ret for Staten og Ret for Arbejderne, faa vi aldrig ordentlige Lønningslove, og det var dog godt, om vi en Gang kunde faa saadanne. Men saa længe vi have Højreregeringer, trænge vi ubetinget til, at disse Regeringers Parti her i Rigsdagen vil hjælpe lidt til og ikke blot lægge an paa at kritisere os andre og vort Arbejde. Vi søge at gøre det saa godt, som vi kunne. Vi faa her i næstsidste Maaned kastet saadanne Lovforslag ind, og vi skulle da først til at samle alle disse Oplysninger, som vi havde Ret til at fordre, at Regeringen forelagde sammen med selve Lovforslagene.

**Ellinger:** Maa jeg blot gøre den korte Bemærkning over for det ærede Medlem, som nu satte sig, at de mange Klasser i den af ham nævnte Lov findes i en Lov, som kun er tre Aar gammel, som er vedtagen af Lovgivningsmagten og som Følge deraf vel udmærket. Jeg antager, at endogsaa det ærede Medlem selv har stemt for denne Lov af 1898, og jeg mindes ikke at have set lignende kraftige Udtalelser fra ham mod denne Ordning som den, det ærede Medlem nu fremsatte.

**Lyngsie:** Det er til Lovforslagets § 2, jeg gerne vilde gøre et Par Bemærkninger, nærmest som en Forespørgsel til den højtærede Finansminister. Der staar i § 2, at dette Dyrtidstillæg ikke skal komme de Arbejdere til gode, der ere dag- eller ugelønnede, naar deres Lønning ikke har en mere fast Karakter, saa at den ikke forandres efter de paa Stedet gældende Arbejdspriser. Det forekommer mig, at denne Bestemmelse lider af en for en Lovparagraf meget betydelig Mangel, nemlig den, ganske at savne Klarhed. Det vil sikkert være vanskeligt for enhver og ogsaa for den højtærede Finansminister at oplyse, hvorledes denne Bestemmelse i Praksis skal fortolkes. Den er jo i høj Grad ubestemt affattet, og da der her er Tale om at undtage en Gruppe Arbejdere, som netop i Kraft af, at de ikke ere fast ansatte, ere dem, der oftest maa gaa ledige, og dem, for hvem Dyrtiden netop er mest trykkende, forekommer det mig, at det vilde være rigtigt, om man her kunde faa klaret ganske bestemt, hvorledes denne Undtagelsesbestemmelse skal forstås, og hvor dens Begrænsning er. Endvidere vil jeg gerne gøre opmærksom paa, at det

synes at være lidt inkonsekvent, at de, som ikke ere fast lønnede, eller hvis Lønning ikke har en mere fast Karakter, som saadanne skulle være undtagne fra dette Dyrtidstillæg, thi hvis de Arbejdere, der ere ansatte i Statens Tjeneste eller arbejde for Staten, i al Almindelighed trænge til et Dyrtidstillæg, maa de, der arbejde i et mindre fast Forhold, absolut i Særdeleshed og i langt højere Grad trænge til et saadant Dyrtidstillæg, og man gør dem Uret ved ikke ogsaa at lade det gælde dem. Endelig foreslaas det, at akkordlønnede Arbejdere ikke skulle have dette Dyrtidstillæg. Det var værd at faa oplyst, hvilke Motiver der kan danne Basis for denne Bestemmelse. Det forekommer mig nemlig, at alle, der udføre et Stykke Arbejde for Staten, hvad enten Betalingen bliver uredret efter det Antal Timer, de ere beskæftigede for Staten, eller efter det Stykke Arbejde, de præstere for Staten, ere lige slet stillede, thi ogsaa hvad Akkord angaar, er Staten bekendt for at være den sletteste Betaler. Det forekommer mig derfor, at det er uretfærdigt at undtage disse, og det vilde ikke have praktiske Vanskeligheder, om man strøg det sidste Stykke i § 2 og lod ogsaa akkordlønnede Arbejdere opnaa et Gode ved dette Forslag, hvis det skulde lykkes at føre det igennem. Men navnlig vil jeg bede den højtærede Finansminister om at oplyse her — der er vitterlig flere end jeg i dette Ting, der ønske at faa Klarhed derover — hvor Grænsen er for den Gruppe, der er undtagen fra at komme med, altsaa hvor Grænsen er for de dag- eller ugelønnede, hvis Lønninger have en mindre fast Karakter. Jeg vil indstændig bede den højtærede Finansminister om at besvare dette Spørgsmaal. — Om Lovforslaget i al Almindelighed skal jeg afholde mig fra at gøre Bemærkninger, da jo en af mine Partifæller alt har haft Ordet om denne Sag.

**Finansministeren (Scharling):** Det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds (Philipsen) begyndte og sluttede med at sige, at det foreliggende Lovforslag havde hans Sympati og Velvillie. Det forekommer mig, at det kunde have været ønskeligt, om denne Sympati og Velvillie havde givet sig noget mere Udtryk i selve hans Foredrag; thi dette forekom mig i alt Fald ikke at være særlig skikket til at skabe Stemning for det foreliggende Lovforslags Gennemførelse. Det ærede Medlem klagede over den lange Tid, der