

store Dele af disse Strækninger, som havde ret rige Fremtidsmuligheder, naar Betingelsen for disses Udvikling ved et Baneanlæg kom til Stede. — Da der imidlertid ikke er Udsigt til, at der kan vindes noget for Sagen ved, at Forslaget gaar til Afstemning, og da den højtærede Minister har anbefalet Forslagsstillerne at tage Forslaget tilbage og den ærede Ordfører ligesaa, skal jeg rette mig efter disse Henstillinger og paa Medforslagsstilleres og egne Vegne tage Forslaget Nr. 1 uden for Betænkningen tilbage.

**Formanden:** Forslaget Nr. 1 uden for Betænkningen er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Neergaard:** Jeg skal paa Medforslagsstilleres og egne Vegne i Henhold til de Udtalelser, der fremkom fra den ærede Minister og fra den ærede Ordfører tage Indstillingen Nr. 2 (Betænkningens Nr. 9) tilbage.

**Formanden:** Indstillingen Nr. 2 (Betænkningens Nr. 9) er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager den? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er den bortfalden.

**Svendson:** Den ærede Minister udtalte angaaende det Ændringsforslag, jeg har været med til at stille, at han ikke fandt, der var nogen særlig Grund til at lade det gaa videre, fordi Fragterne paa Tørv allerede vare af de laveste, ja, saa lave, at de ikke uden Tab for Statskassen kunde bringes endnu længere ned. Jeg ved nok, at Fragterne for Tørv ere blandt de laveste, men, som jeg udtalte før, er det særlig af Hensyn til at bringe de store Værdier, som ligge skjulte, kan man sige, rundt omkring i Landet, frem, og altsaa frembringe Nationalformue, som mange Steder ligger unyttet hen, at vi gerne vilde have det Arbejde lettet, der gøres i denne Retning. Men da den ærede Minister henviste til, at dette Spørgsmaal kunde tages under fornyet Overvejelse ved en Omordning af hele Takstforholdet ved vore Jernbaner, vil jeg ikke fastholde Forslaget længere, uagtet jeg ganske vist ikke kan være enig med den ærede Ordfører i, at vi have opnaaet vor Hensigt alene ved at faa Sagen diskuteret. Det har jo været vor Hovedhensigt at faa Forslaget vedtaget. Men da der ikke er Grund til at tro, at

det kan blive vedtaget, skal jeg paa Medforslagsstilleres og egne Vegne tage Ændringsforslag Nr. 5 til Betænkningens Nr. 43 tilbage.

**Formanden:** Ændringsforslag Nr. 5 til Betænkningens Nr. 43 er taget tilbage. Maa jeg spørge, om nogen optager det? (Ophold.) Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen, og man gik derpaa til Afstemning.

Indstillingen Nr. 3 af *Udvalget* (se Till. B., Sp. 95—96) vedtoges enstemmig med 64 St.

Indstillingen Nr. 13 af *Udvalget* (se Till. B., Sp. 95—96) vedtoges med 64 St. mod 2.

Den følgende Sag paa Dagsordenen var:

*Første Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 33 af 16de Marts 1900 om Tillæg til Lov Nr. 88 af 8de Maj 1894 om private Jernbaneanlæg.*

(Lovforslaget findes i Tillæg A., Sp. 3399—3400.)

Sagen sattes under Forhandling.

**Ordføreren for Forslagsstillerne (Busk):** Jeg skal indskrænke mig til nogle faa Ord baade paa Grund af den fremrykkede Tid, og fordi selve Sagen heller ikke giver Anledning til mange Ord. Som jeg sagde ved Indbringelsen af dette Lovforslag, gaar det blot ud paa, at det Lovforslag, vi fik vedtaget i Fjor om en Bane fra Horsens til Odder med Sidebane til Gylling, maa blive ændret til blot at omfatte en Jernbane fra Horsens til Odder, fordi det har vist sig, at det oprindelige Forslag ikke ret vel kan realiseres, navnlig efter de Fordringer, der fra Gylling Sogneraad ere blevne stillede, og som den ærede Minister ikke kunde gaa ind paa. I og for sig kan jeg saa godt forstaa, at han ikke kunde dette, idet han vanskelig vilde kunne indlade sig paa at love en saadan lille Stump Sidebane ligesaa mange Tog som Hovedbanen. Jeg tror i og for