

et Skib, og det er en Dampfærge. Der turde derfor maaske nok være Grund til at overveje, om der ikke er Anledning til at komme Skibbyggerierne noget til Hjælp, inden de helt gaa ud af Sagaen. Spørgsmaalet var fremme i Toldkommissionen, og det var der foreslaaet, at der skulde være dels Toldfrihed for Skibe og dels en Refusion af Told paa benyttede Materialer til Skibbygning af indtil 2 pCt. af Salgsværdien. Forholdet er det, at for Sejl- og Træskibe vil Tolden efter mange Eksempler, der ere anførte i Toldkommissionens Beretning, beløbe sig til 1—2 pCt., men til Dampskibe, hvortil Jern og Staal benyttes, kan den gaa betydeligt højere op — der angives i Andragendet 6 pCt., i Toldkommissionens Beretning er Beløbet anslaaet noget lavere, men dog over 4 pCt. Da der tilbagebetales Told af Materialer til Skibe, som sælges til Udlandet, har man der nogen Maalestok for, hvor stort et Beløb det udgør i Forhold til Skibenes Salgsværdi. Jeg tror, at der kunde være Anledning til ogsaa at tage det saaledes indkomne Andragende under Overvejelse i det eventuelle Udvalg, og jeg har derfor villet benytte Lejligheden til at henlede Opmærksomheden paa dette Andragende.

Rørdam: Det er nogle Bemærkninger af det ærede Medlem for Æbeltoft (Neergaard), der give mig Anledning til at tage Ordet igen. Her er særlig Tale om, at dette Lovforslag kunde have Konsekvenser i Fremtiden, hvis vi faa denne Lov, saaledes som af mig antydet. Jeg erkender fuldt vel, at det vilde være meget farligt, hvis vi skulde komme ind paa at give Erstatning, fordi vi forandre Toldloven. Men det kan slet ikke sammenlignes med det, der her er Tale om. Hvis Lovforslaget bliver gennemført, stille vi den danske Produktion langt ugunstigere end Udlandets, idet vi give Udlandets Produktion frit Indpas, men samtidig afkræve den danske Produktion en Afgift, og det forekommer mig at være meget ufornuftigt. Det er jo ikke Smaasummer, det drejer sig om, det vil vistnok blive saadan noget som 2—300,000 Kr. aarligt for Sukkerfabrikkerne, og det kunne vi dog ikke godt være med til. Jeg vil derfor anbefale de Herrer Forslagsstillere at tage det sidste Punkt paa Dagsordenen ud eller ogsaa gaa med til samtidig at stryge den indenlandske Afgift af Melassefoder. Derfor spiller den forskellige Maade, saaledes som det ærede Medlem for Æbeltoft fremhævede, hvorpaa man har afkrævet Tolden, ikke nogen

Rolle. Undertiden kræver man 1 Øre pr. Pund og undertiden 10 pCt. af Værditolden, og naar Toldværdien af 1 Pund Melassefoder er 4,2 Øre, og man afkræver 10 pCt., bliver det 0,4 Øre; men det spiller ingen Rolle for Fabrikkerne, thi saa ere Forholdene lige for den indenlandske og den udenlandske Afgift, og det, vi arbejde paa, er, som sagt, blot, at den indenlandske Produktion ikke stilles ugunstigere end den fremmede; og det synes jeg heller ikke, de Herrer Forslagsstillere kunne være med til.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Bluhme): I sin Helhed kunne Forslagsstillerne være vel tilfredse med den Modtagelse, som Forslaget har faaet saavel fra Tingets som den højtærede Ministers Side. Den eneste Frygt, vi egentlig følt kunne nære, er, at Lovforslaget skulde drukne i lutter Kærlighed. Talerne have nemlig allesammen været højest interesserede for de enkelte Forslag; men hist og her er der kommet enkelte Indvendinger til Orde. Over for den sidste ærede Taler skal jeg sige, at jeg personlig ikke har det allermindste imod, at det sidste Nummer gaar ud af Lovforslaget; thi det, der er mig om at gøre, er væsentligt at skaffe vore Fiskere den Støtte, de kunne gøre Krav paa. Og naar vi hvert Aar tale om Muligheden af at ofre Millioner paa at udvikle Fiskeriet, er det urimeligt ikke at ville ofre nogle faa Tusinde, naar det kan gøres paa en saa simpel Maade som her. Det ærede Medlem for Bornholm var overordentlig venlig stemt for Forslaget, men var utilfreds med, at det ikke tog vidt nok for sig; vi skulle afskaffe al Told paa Salt; men over for saa megen Kærlighed, tror jeg, at vi risikere, at Lovforslaget falder igennem. Det ærede Medlem var imod en stykkevis Reform af Toldloven, og alligevel foreslaar han en saa radikal Forandring paa et enkelt Punkt. Vi have netop ikke villet gaa ind paa en stykkevis Reform af Toldloven, og derfor har Lovforslaget faaet den Form, det har. Det samme vil jeg sige til det ærede Medlem for Æbeltoft, som jeg ligeledes takker for den Assistance, han gav os. Det forekommer mig ikke, at det kan siges, at dette er en stykkevis Reform, idet vort Forslag formelt slutter sig nøjagtigt til den bestaaende Lovgivning og kun giver Administrationen Kompetence til yderligere af drage et Par Punkter ind under den Ret, som den efter den bestaaende Lov faktisk har til at undtage visse Punkter fra Toldloven. Tilmed have disse