

den indirekte Beskatning, saa at jeg kunde have faaet at høre, hvilket Standpunkt det ærede Medlem indtog dertil.

Jeg fremhævede i mit første Foredrag, at jeg med Hensyn til dette Spørgsmaal ønskede, at den Indkomstskat, som her foresloges, skulde benyttes hovedsagelig til Nedsættelse af indirekte Skatter, og at Formueskatten paa den anden Side skulde benyttes til at lette Statskassen. Tabet ved de Lettelser i de inddirekte Skatter, som Forslaget tilsigtede at fremkalde. Dette var mit Hovedsynspunkt. Jeg fremhævede meget stærkt, at jeg ikke kunde anse en Skattereform for at være retfærdig, naar den ikke tillige tog Sigte paa at nedsætte den indirekte Beskatning. Derom kunde jeg meget ønske at høre den ærede Ordførers Anskuelse. Dette Standpunkt, jeg saaledes har indtaget, vil i særlig Grad paavirke min Stilling til Skattereformen i det hele taget. Den Udtalelse, den ærede Ordfører fremkom med sidste Gang, han havde Ordet, skal maaske betragtes som Svar paa mit Spørgsmaal? Maaske betegner denne Udtalelse ikke blot den ærede Ordførers, men ogsaa Venstres Stilling til denne Sag, og for saa vidt foreligger der altsaa en Udtalelse om det Standpunkt, jeg i Modsætning til den ærede Ordfører indtager. Jeg kan ikke nægte, at jeg blev noget forbavsede over den Del af hans Udtalelser, som gik ud paa, at vi i en rum Tid ikke kunde vente nogen Forandring i vore Toldskatter. Det forbavsede mig, al den Stund, jeg under Kommissionens Forhandlinger i Lighed med det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (C. Hage) fik det Indtryk, at, ihvorvel Kommissionens ærede Flertal ikke straks vilde optage den indirekte Beskatning til Behandling og stille Forslag hertil, var det dog ingenlunde Meningen, at den indirekte Beskatning skulde lægges til Side. Man nærrede den samme Interesse for den som tidligere, og der kunde derfor i en nær Fremtid ventes Forslag fra Flertallets Side om Nedsættelse i den indirekte Beskatning. Dette synes efter den ærede Ordførers Udtalelser ganske at være blevet forrykket, i Modsætning altsaa til, hvad jeg tidligere har tænkt mig, og i Modstrid med, hvad det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds, der ligeledes var Medlem af Kommissionen, synes at have tænkt sig. Det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds sagde, at det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds (Scavenius) gik ud fra en urigtig Forudsætning, naar han troede, at Toldreformen

skulde være skrinlagt for et længere end-sige et uoverskueligt Tidsrum. Det synes altsaa at være det ærede Medlems Opfattelse, at man i en nær Fremtid kunde vente Forslag, sigtende til en Reform af vor Toldlov. I Modsætning dertil siger den ærede Ordfører, at man ikke kan lukke sine Øjne for den Betragtning, som er bleven gjort gældende af det ærede Medlem for Odense Amts 1ste Valgkreds, at den praktiske Følge af disse Forslags Gennemførelse rimeligvis vil blive den, at der i en rum Tid ikke vil blive gennemført en Revision af Toldloven. Det er det stik modsatte af, hvad det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds udtalte, og det modsatte af, hvad der har været min Opfattelse som Medlem af Kommissionen. Jeg kan ikke nægte, at jeg ikke blev saa lidt overrasket derved, og at denne Udtalelse i høj Grad vil paavirke min Stilling til det foreliggende Forslag. Jeg kan, som jeg allerede udtalte, da jeg første Gang havde Ordet, ikke betragte den Skattereform som retfærdig, der hos den almindelige Befolkning henter Midlerne til at lette Skatterne for Ejendomsbesidderne, særlig Hartkornet. Skal en Skattereform være retfærdig, maa den lette Skattebyrden for den store ubemidlede Del af Befolkningen, og det kan kun ske ved, at man gennemfører betydelige Lettelser paa de indirekte Skatter. Da der nu imidlertid staar to Udtalelser fra Venstres Side over for hinanden i dette Tilfælde, ligger det nær at spørge: Hvad der er Venstres Mening med Hensyn til dette Spørgsmaal? Er det den ærede Ordførers Udtalelser, som ere gældende for det ærede Flertal her i Salen, eller er det de Anskuelser, der næres af det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds? Toldreformen har jo foreligget her til udførlig Debat i en Række af Aar, og jeg har med Interesse fulgt de Udtalelser, som fremkom fra Venstres Ordførers Side baade her i Tinget og oppe i det andet Ting. Jeg har stadig hørt, at Venstre har søgt at nedsætte de indirekte Skatter og fremført det uretfærdige i de stigende Forbrugsskatter. De have fremført, at da disse Forbrugsskatter i høj Grad hvilede paa den ubemidlede Befolkning, var det en uretfærdig Beskatningsmaade, man her havde, og at de vilde trage efter at faa dette forandret. Er dette Standpunkt da opgivet? Anser Venstre ikke mere de nuværende indirekte Skatter for en uretfærdig Beskatning? Mener det ikke endnu, at man bør trage efter at faa denne Beskatning forandret? Hvis Venstre nemlig