

1,250,000 Kr. Trækkes det fra den Sum, der overføres til os, giver det et Overskud for Københavns Kommune med indlemmede Nabokommuner af 436,000 Kr. Det er altsaa ikke lidt mindre end de 600,000 Kr., hvortil det ærede Medlem for Odense paa dette Punkt regnede Københavns Kommunes Gevinst.

Det ærede Medlem for Odense regnede saa ud, at Københavns Kommune vilde tjene i alt Fald 200,000 Kr. paa den Ret til at beskatte Aktieselskaber, Kommunen faar. Det er vanskeligt at udtale sig om, hvorvidt det er for højt eller lavt; jeg antager dog nærmest, det er for højt. Dette Tal gaar ud fra, at en Trediedel af Landets Aktiekapital findes her i København. Det turde dog være tvivlsomt. Han gjorde dernæst opmærksom paa, at København ved den mellemkommunale Beskatning vilde vinde en Del, men føjede meget korrekt til, at paa den anden Side vilde Københavns Kommune ogsaa tabe en Del, ved at det skattefri Ophold nedsattes fra 4 til 3 Maaneder. Jeg vil med Hensyn til den mellemkommunale Beskatning gøre opmærksom paa, at Københavns Kommune jo kommer til at tjene forholdsvis lidt, fordi den Skatteprocent, hvorefter Københavns Kommune kommer til at beskatte Folk, der drive Næring i København, men bo uden for København, fastsættes efter Forholdet mellem samtlige virkelige Indkomster, og vor ny Skatteprocent, som jo skal være 2, men da vi her i København kun kende Fradrag, kun kende en Degression fra 2,400 Kr. og nedefter, men ikke, som i en Række Købstæder kende en Forhøjelse af den virkelige Indkomst til Skatteindkomst, vil jo Følgen blive, at den Skatteprocent, hvorefter vi kunne beskatte de udenbys næringsdrivende, vil blive mindre end 2 pCt., medens den i de fleste Købstæder vil blive over det, som er den almindelige Procent der. Vi naa vist ikke at komme meget op over 1 pCt. her i København, og kun med $\frac{2}{3}$ deraf maa vi altsaa beskatte de udenbys næringsdrivende. Jeg tror altsaa i Virkeligheden, at den Fordel, som København faar gennem den mellemkommunale Beskatning, ikke er saa overordentlig stor, som man gør den til; København mister jo en væsentlig Skat af de store Forretningsfilialer ude i Købstæderne, og den mister en væsentlig Skat af de Godsejere, som opholde sig en stor Del af Aaret her i København. Til Gengæld faa vi Skatten af Udflytterne til Frederiksberg, Gentofte, Ordrup osv., men det er et stort Spørgsmaal, om det ikke gaar lige

op, Og vi tabe ret væsentlig ved det skattepligtige Opholds Nedsættelse fra 4 til 3 Maaneder.

Jeg tror derfor, at det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) havde Ret til at sige, hvad han sagde, at vi vilde tjene en 700,000 Kr., det havde han hørt, sagde han, fra kyndige Folk, som kendte Københavns kommunale Forhold. Det var noget mere, end man i Skattekommissionen havde gjort vor Gevinst op til. Han nævnedes nemlig, at man havde gjort Københavns Kommunes Gevinst op til $\frac{1}{2}$ Million Kr. Jeg tror, man skal holde sig hertil, mere faar man ikke; i Øjeblikket vil man ved Overførelser ikke faa mere end 436,000 Kr., og det er et Spørgsmaal, om man kommer til noget mere end den $\frac{1}{2}$ Mill. Kr. ved disse forskellige andre Foranstaltninger jeg her har nævnt. Og saa maa man endvidere huske paa en Ting til. Det er, at dette Forhold bliver ikke gunstigere med Aarene, men snarere ugunstigere, idet Bygningsafgiften, hvoraf $\frac{7}{8}$ s overføres, Formueskatten, hvoraf $\frac{4}{5}$ for en vis Parts Vedkommende overføres, vilde ikke have den samme Tendens til at vokse under normale Forhold som en Indkomstskat, hvoraf vi maa give Afkald paa $\frac{1}{3}$ s Nettogevinsten, det virkelige Udbytte vil altsaa have en Tendens til snarere at blive mindre end større. Men jeg maa naturligvis anerkende, at det er en væsentlig Forbedring mod det Redtz-Thottske Forslag og mod det Forslag, som blev vedtaget her i Foraaet i dette Ting. Derefter vilde man nemlig give os et Overskud paa 225,000 Kr., men jeg viste, at der i Virkeligheden var et Underskud paa 25,000 Kr.; vi vilde altsaa i Virkeligheden lide et Tab ved den Maade, hvorpaa Overføringen den Gang var ordnet. Her ville vi derimod faa denne Gevinst af ca. $\frac{1}{2}$ Million Kr., og København kan nok trænge dertil.

Men jeg maa i denne Sammenhæng protestere imod, hvad det ærede Medlem for Køge (Alberti) sagde, at naar vi fik denne Gevinst, kunde vi nedsætte Indkomsts-katten ikke saa lidt under 2 pCt.; han mente, at vi kunde gaa ned til $1\frac{1}{2}$ pCt. jeg gad nok vide, hvorledes det ærede Medlem for Køge vil kunne regne ud, at Københavns Kommunalbestyrelse bliver i Stand dertil. Vi leve i Øjeblikket paa et Budget med et beregnet Underskud af hved $1\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og i disse Dage har Magistraten forelagt et Budget med et Underskud af 2 Mill. Kr. Hvis nu disse Love gaa igennem, tjene vi altsaa $\frac{1}{2}$ Mill. Kr., men det er Penge, som man have haardt