

per det til en vis Grad paa os; efter de tidligere Lovforslag fik vi ikke en Draabe, tværtimod, her blev endnu mere tørt, end der var i Forvejen, men efter det nuværende Lovforslag falder der nogle Draaber af til os, dog ikke egentlig til Bybefolkningen eller til Arbejderne i Byerne, men til Bykommunerne, og de kunne saa anvende nogle af disse Draaber til Lettelse for Befolkningen, saa at Arbejderne maa ske ad en Omvej kunne faa lidt ud af disse Lovforslag. Men den rigelige Regn falder heller ikke ligeligt paa Landet. Den virker rigt og frugtbargørende paa det fede og store Hartkorn, men mange Pletter ude paa Landet forblive tørre. Hvor der er Moser eller Skove og ude paa Overdrevene, hvor de smaa Landarbejdere bo, falder der ingen Skattelettelsesregn.

Det ærede Medlem for Køge (Alberti) søgte i sit indledende Foredrag at vise, at disse Skattelove virkede ganske retfærdigt, og han gjorde gældende, at f. Eks. i Kjøbenhavn vilde der ikke komme nogen Skatteforøgelse for nogen Indtægt paa under 3,000 Kr., men mindre der var en Formue ved Siden af, men at de store Hartkornsbesiddere vilde faa en Skatteforøgelse. Jeg tror, at han har taget fejl i begge Henseender. Det kan paavises, at der er københavnske Skatteydere med en Indtægt af under 3,000 Kr., der ville faa en Skatteforøgelse, naar disse Skattelove gennemføres, ganske vist kun en lille Forøgelse. Den, der i Kjøbenhavn har en Indtægt af 1,500 Kr. og ikke har noget mindreaarigt Barn, vil faa en Forøgelse af 10 Øre, og den, der har en Indtægt af 2,100 Kr. og ikke har noget mindreaarigt Barn, vil faa en Forøgelse af 20 Øre. Jeg lægger selvfølgelig ikke Spor af Vægt paa disse smaa Forøgelser, men vil dog gøre opmærksom paa, at der var en Fejl i disse Udtalelser af det ærede Medlem. Der er Tilfælde, hvor man vil lægge en ganske vist meget lille Skatteforøgelse paa Smaaborgere og Arbejdere i Kjøbenhavn. Jeg lægger ingen Vægt derpaa, da det er en Ubetydelighed, som kun træder frem i ganske enkelte Tilfælde, men der er saadanne Tilfælde.

Samtidig forekommer det mig, at de meget store Hartkornsbesiddere intet Tab faa, men tværtimod en meget betydelig Gevinst, hvis disse Skattelove blive indførte. Jeg søgte en Gang forrige Aar at godtgøre, og der kunde ingen Indvending gøres derimod fra nogen Side, at efter de Forslag, der vedtoges her i Foraaret, vilde de direkte Skattelove føre med sig, at en Godsejer, der havde 1,000 Tdr. Hartkorn

og en Formue paa $7\frac{1}{2}$ Mill. Kr. og en Indtægt paa 300,000 Kr., vilde faa en aarlig Skattelettelse af 12,000 Kr. Efter de her foreliggende Lovforslag vil den samme Godsejer kun faa en Skattelettelse af 3,750 Kr. Det er altsaa en Forringelse, og jeg anerkender det. Det er en Forbedring mod de i Foraaret vedtagne Forslag. Der bliver dog stadigvæk en betydelig Gevinst paa henvend 4,000 Kr. for denne Godsejer. Tage vi den bekendte store Godsejer øvre i Jylland, vilde han efter de i Foraaret vedtagne Forslag faa en Skattelettelse af 33,000 Kr.; medens han, saa vidt jeg kan se, efter de foreliggende Forslag, faar en Skattelettelse paa ca. 20,000 Kr. Efter disse af mig fremdragne Eksempler forekommer det mig, at den Skatteregn, som man lader falde over Danmark, falder højst ulige. Den falder paa en Godsejer, saa han faar en Lettelse af 20,000 Kr. om Aaret, den falder paa en københavnsk Urtekræmmer, saa han faar en Skatteforøgelse af 20 Øre, og den falder paa en københavnsk Arbejder, saa han faar en Skatteforøgelse af 10 Øre.

Det forekommer mig, at den parlamentariske Skattekommission skulde have rejst Sagen paa en ny Basis, saaledes som det blev antydnet af Venstres Ordfører i Foraaret. Det glæder mig, at et enkelt Medlem af Skattekommissionen har gjort det. Det ærede Medlem for Køge anerkendte forleden Dag hans Flid. Jeg synes, at man maa strække sig ikke saa lidt længere i Anerkendelse, naar man læser Mindretallets Indstilling igennem. Det forekommer mig, at det ærede Mindretals Indstilling nærmer sig Idealet. Det vilde blive en Skattereform, der virkede ligeligt og retfærdigt til alle Sider. Den vilde virkelig lette den store almindelige Befolkningens Byrder. Det forekommer mig, at dens Arkitektur er i allerhøjeste Grad harmonisk, og den har ogsaa til Dels vundet Tilslutning fra forskellig Side. Paa et enkelt Punkt er det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (C. Hage) enig med min ærede Meningsfælle, og paa andre Punkter har det vist sig, at det ærede Medlem for Randers Landkreds (Bjerre) er enig med ham, naar der bliver Tale om en Værdibeskatning. Og nylig have vi jo hørt det ærede Medlem for Slagelse (Køedt), der, skønt han paa væsentlige Punkter er uenig med os, dog paa en Række Hovedpunkter slutter sig til Mindretallets Skatteprogram. Han slutter sig til den endnu stærkere stigende Skala for Indkomstskatten, til den stigende Skala for