

Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen).

Formanden: Der er endnu 14 Talere, som have ønsket Ordet, og jeg skal derfor afbryde Forhandlingen for i Dag.

Det næste Møde holdes i Morgen Kl. 1, og Dagsordenen er da:

1) *Fortsættelse af første Behandling af:*

Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

2) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Overgang af en Del af de direkte Statsskatter til Kommunerne m. v.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tillæg til de nugældende Regler for den kommunale Beskatning.

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om Adgang til at afløse Tiender.

Mødet hævet Kl. 4. 15'.

18de Møde.

Onsdag den 24de Oktober, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Københavns 10de Valgkreds (J. Jensen) er modtaget et Andragende fra Bestyrelsen for Maskinpassernes Forening om Ændringer i Loven af 25de Marts 1892 om Sønæring m. m.

Andragendet vil blive tilstillet Udvalget for Andragender.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Indkomst- og Formueskat til Staten.

†

Hammerich: Den ærede Ordfører betegnede i Gaar en enkelt Gruppes Stilling til de foreliggende Forslag saaledes, at de ville det samme som vi andre, men saa føje de til: „og jen til“, et jydsk Udtryk for, at man nok kan være villig til at give lidt mere. Skulde jeg i det hele taget karakterisere Behandlingen af denne Sag og ikke mindst det Forslag, der her foreligger fra Kommissionen, saa skulde det være paa Grundlag af en lignende Betegnelse. Det, vi staa over for, maa jo opfattes som en af Folketinget foretagen Udvalgsbehandling af de Skatteforslag, som have været fremsatte fra tidligere Regeringer; med det Hovedresultat, at man for det første i Analogi med Folketingets tidligere Stilling skyder en Reform af de indirekte Skatter foreløbig ud, og for det andet over for de direkte Skatter stiller sig saaledes, at jeg nærmest vil betegne det som, at man vil „give jen til“. Der er jo ved Fremsettelsen en saa stor Enstemmighed fra, man kan gerne sige alle Grupper her i Salen med Undtagelse af den socialdemokratiske, at det er udelukket at tænke sig nogen som helst væsentlig Forandring af disse Forslag paa det nuværende Stadium. Ikke desto mindre har jeg selvfølgelig, naar jeg har en over for hele Sagen fra Fler-tallet ret divergerende Opfattelse, alene deri en Opfordring til at udtale mig. Men jeg kan ikke sige andet, end at denne Opfordring er bleven styrket ved de Udtalelser, der forleden faldt fra det ærede Medlem for Hillerød. Han tillod sig for det første som hidtilværende Medlem af det Parti, hvortil han og jeg have hørt, at sige, at naar man her er endt med at følge en helt ny Statsskik og lade Lovgivningen mere direkte gaa over til Folketinget, skyldes det Lederne inden for det Parti, hvortil han og jeg hidtil have regnet os. Jeg har ikke kunnet se bedre, end at det er Folketingets Stilling til Skattereformen i Fjor, dets Forkastelse af Brændevinsskatten, der har — om man vil — nødvendiggjort det for Folketingsflertallet at se at faa noget ud af denne Sag eller i hvert Tilfælde ved dens Fremsættelse og Behandling at skaffe sig Grundlag, paa hvilket den kan gaa vel udrustet til Valg. Det var mig i øvrigt lidt vanskeligt under det meste af det ærede Medlems Tale at se, hvorfor han egentlig havde begæret Ordet. Han har jo en Tilbøjelighed til at „smelte sammen“ og slutte sig snart til en, snart til en anden, men han er vel sjældent i noget Spørgsmaal eller overhovedet over for nogen Situation