

kun en Følge af den tidligere omtalte, hvorved den gummerede Konvolut forandres til en Konvolut, der dækker Stemmesedlen.

Saa er der en Ændring i samme Paragrafs næstsidste og sidste Stykke. Den gaar ud paa at sætte nogle andre Bestemmelser for det Tilfælde, at en Vælger paa Grund af legemlige Mangler ikke er i Stand til at udføre de Funktioner, som den hemmelige Afstemning medfører. Medens vi her, lidt mere i det engelske Spor, gav specialiserede Regler for, hvorledes man skulde gaa frem, har man i Landstinget foretrukket at generalisere Reglen noget og give Valgbestyrelsen en temmelig rund Myndighed til at bestemme, hvorledes Fremgangsmaaden maa være for disse Valginvalider, om man vil kalde dem saaledes. En Princip-forskel er der ikke; der kan være Meningsforskel om, hvilken Bestemmelse der er den bedste, og der kan gøres en lille Betænkelighed med Hensyn til, at der i Landstingets Affattelse stilles Krav til Valgbestyrelsen, som synes at forudsætte, at den skulde være samlet paa et Tidspunkt, da den ikke er samlet; men denne Betænkelighed er dog ikke saadan, at der skulde være Grund til her at afvige fra Landstingets Affattelse. Jeg føler mig ret overbevist om, at en Valgbestyrelse nok vil finde ud af, hvorledes den skal anvende den Myndighed, der her lægges i dens Haand.

Vi komme derefter til to Ændringer i Lovforslagets § 17. Der er først en Ændring i Paragraffens tredie Linie, men denne Forandring er kun en Følge af Ændringen med Konvolutten. Saa er der i samme Paragraf gjort en Forandring, der er en Realitet, og det er egentlig denne Realitetsændring, som der kunde være mest Betænkelighed ved, men det kan jo altid gøres til Genstand for Overvejelse. Man har nemlig i § 17 indsat den Bestemmelse, at en Konvolut er ugyldig, naar den indeholder andet eller mere end en Stemmeseddel. Efter Folketingets Affattelse lod man det være det bestemmende for Stemmesedlens Gyldighed, om der var Tvivl om, hvem der var stemt paa, eller der ikke var det. Naar saadan Tvivl i Virkeligheden ikke fandtes, krævede man ikke, at Stemmesedlen skulde være ugyldig paa Grund af en anden Uregelmæssighed. Det kan jo ikke nægtes, at der kan tænkes Tilfælde, hvor f. Eks. et Adgangskort til et eller andet ved en lille Uagtsomhed kommer til at glide ind med Stemmesedlen ind i Konvoluten uden Hensigt og uden at det kan vække mindste Tvivl om, paa

hvem der er stemt. Altsaa, den Tilføjelse, som er gjort her, er ikke ganske uden Betænkelighed. Imidlertid have vi ment, at vi dog ikke paa Grund deraf burde afvige fra den Vej, vi fandt, var den rigtige, nemlig at forelægge Lovforslaget, saadan som det sidst er vedtaget i Rigsdagen, altsaa af Landstinget.

De næste Ændringer forekomme i Lovforslagets § 19, først i Paraffens 4de Stykke, men den er kun en Følge af Forandringen af Konvolutten. Senere i samme Paragraf er der en Ændring i den der foreslaaede ny § 71 C 2det Stykke; denne Ændring gaar ud paa en Forandring af en Anmeldelsesfrist og er uden Betænkelighed. — Endvidere er der i det følgende Stykke foretaget en Forandring, der vistnok maa siges at være en Berigtigelse. Vi havde ved Valgmandsvalgene faaet ind som Ugyldighedstilfælde, at nogen af de paa Valgmandslisten opførte Kandidater ikke var valgbar; dette har man i Landstinget anset for principielt urigtigt, man har ment, at Valgbestyrelsen ikke burde være Dommer over, hvorvidt den opførte Kandidat er valgbar eller ikke, og man har ladet Bestemmelsen udgaa. Tankerigtigheden heraf skal ikke bestrides. — Fremdeles er der i det næstpaafølgende Stykke af samme Paragraf optaget en Ændring, som der heller ikke er nogen Betænkelighed ved at tiltræde. Den bestaar deri, at naar Valgbestyrelsen finder Grund til at erklære en Kandidatliste for ugyldig eller til at udstryge noget af dens Navne, skal Valgbestyrelsen være pligtig at underrette den vedkommende Indgiver af Valglisten derom og give ham Lejlighed til at berigtige Mangelen, og først derefter skal Øjeblikket komme til Kendelse af Valgbestyrelsen. Dette er paa en vis Maade en Forbedring. Der kunde være lidt Frygt for, at det ikke alle Steder vil slaa til med de Frister for Underretning, Berigtigelse og Kendelse, som her ere fastsatte, men med aarvaagne og paa-passende Medlemmer af Valgbestyrelsen vil det dog kunne gaa.

Fremdeles er der foretaget en Forandring i den i samme Paragraf af Lovforslaget foreslaaede ny § 71 D., men denne Forandring er kun rent formel og staar i Forbindelse med det, som jeg i Begyndelsen af min Udvikling nævned, nemlig at man ikke syntes om Betegnelsen „Tilsynsmænd“.

I § 21 er foretaget en rent redaktionel Forandring, som ikke har nogen Betænkelighed.