

riets Side blive gjort, hvad der kan gøres, for at et Forslag til Lov saa hurtigt som muligt kan blive forelagt Tinget.

Jeg skal dernæst gaa over til det ærede Medlem for Thisted Amts 1ste Valgkreds (Nørhøve). Det ærede Medlem fremdrog Sagen om Bygholms og Vesløs Vejlers Forhold og udtalte Beklagelse over, at der ikke allerede var truffet en Ordning, efter den velvillige Maadé, hvorpaa den tidligere Landbrugsminister og Medlemmer af dette høje Ting havde taget paa Sagen. Ogsaa jeg beklager, at en Ordning ikke er blevet truffet, og at der navnlig ikke er truffet en Ordning i den Retning, at Koncessionshaverne havde kunnet acceptere det Tilbud, som var gjort dem af et Konsortium for Vejlerne. Var det Tilbud blevet modtaget, var jo med et Slag hele Sagen bragt i Orden. Jeg har i Sommerens Løb haft min Opmærksomhed henvendt paa den Sag, hvis Ordning imidlertid, som det ærede Medlem vil forstaa, frembyder ret store Vanskeligheder. Efter Indholdet af Koncessionen skønnes det ikke, at der kan være nogen Ret for det offentlige til at gribe ind, da Koncessionen næppe kan antages at være forbrudt, fordi Pumpningen og Vedligeholdelsesarbejderne ere indstillede. Man maa desuden være betænkelig ved der at yde noget Offer fra Statens Side, da det vilde kunne foraarsage uheldige Konsekvenser. Jeg haaber imidlertid at kunne faa Lejlighed til at drøfte dette Spørgsmaal yderligere med det ærede Finansudvalg. For at fremskaffe paalidelige Oplysninger nedsatte jeg i Sommerens Løb et saavel med landøkonomiske som med tekniske Kræfter udstyret Udvalg, som ogsaa har afgivet en Erklæring om sine Undersøgelser, og af denne Erklæring synes det dog heldigvis ikke at fremgaa, at Forholdene der oppe ere øjeblikkelig kritiske. Jeg skal i øvrigt ikke her komme nærmere ind paa en Drøftelse af dette Spørgsmaal.

Det ærede Medlem for Maribo Amts 3die Valgkreds (Rørdam) rettede en Forespørgsel til mig om, af hvilken Grund jeg havde nægtet at yde Erstatning for det Næringstab, som adskillige Landmænd paa Lolland og Falster have lidt derved, at deres Besætninger ere blevne nedslaaede paa Grund af Mund- og Kløvsyge. Jeg ved meget vel, at de to foregaaende Landbrugsministre have ydet en saadan Erstatning, men jeg har ikke kunnet se, at Loven af 1893 giver Ministeriet Bemyndigelse dertil, og jeg har derfor ikke villet anse mig for berettiget til at yde denne

Erstatning. Det er jo en Selvfølge, at naar en saadan Kalamitet overgaaer en Landmand, maa han lide et Tab. Lige saa vist som den, der mister sin Synebesætning paa Grund af Differitis, lider et Næringstab uden at faa nogen Erstatning, lige saa sikkert forekommer det mig at være, at de, der have haft et stort Tab ved at have faaet Mund- og Kløvsyge i deres Besætning, ikke kunne vente, at Staten fuldt ud skal dække det Næringstab, de have lidt ad denne Vej. Dertil kommer, at medens Sygdommen i det forløbne Aar har været ret omsiggribende, og mange altsaa maatte anse sig for berettigede til Erstatning, har der kun været indgivet ganske enkelte Begæring derom til mig, og det vilde jo være mindre heldigt, om enkelte af de skadelidte fik Erstatning, naar Erstatning ikke blev alle de skadelidte til Del. Jeg skal i øvrigt ogsaa om Forstaaelsen af den Sag forhandle nærmere med Finansudvalget, og der kunde da maaske blive truffet en saadan Ordning, som jeg haaber, der maa blive truffet, at Landbrugsministeren fik en vis Bemyndigelse til at give Erstatning til dem, der virkelig havde lidt et uforholdsmæssigt stort Tab ved Sygdommen, uden at man derfor behøvede at forandre Loven.

Det ærede Medlem for Randers Amts 5te Valgkreds (N. Pedersen) udbad sig Oplysninger om, hvilke Følger Loven af 7de April 1899 om Salg af indenlandske Haveprodukter og indenlandske Frugter ved offentlig Auktion har haft. Jeg skal dertil svare, at en her i Kjøbenhavn boende Mand har søgt om Bevilling til at maatte nyde godt af denne Lov, og der er sket Henvendelse til Magistraten for at faa vedtaget et Reglement, som udfordres, for at Sagen kan gaa i Orden. Andetsteds fra i Landet har der ikke været stillet Begæring om at faa en Udnyttelse af denne Lov.

Det ærede Medlem for Kjøbenhavns Amts 5te Valgkreds (Rosleff) kom i Gaar ind paa at tale om Loven om Foranstaltninger til Bekæmpelse af Tuberkulose og udtalte, at man var ked af Polititilsynet. Det havde næppe været Meningen at gaa saa strengt til Værks, som sket er, og det ærede Medlem rettede en Anmodning til mig om at indskrænke Tilsynet. Jeg skal til det ærede Medlem først bemærke, at jeg ser mig ikke i Stånd til at gribe ind i Politimestrenes Virksomhed og derved foranledige Lempelser gennemførte, og det bliver derfor nødvendigt at afvente Lovforslagets Revision, hvorefter Forslag skal fremsættes inden Udgangen af 1902, for at