

Bevillinger, her foreslaas, tror jeg, at vi maa noget mere ind paa at give Bevillinger til de lokale Markforsøg. Disse Forsøg, som komme ud blandt de praktiske Landmænd, have jo sikkert haft og ville jo i videre Maal faa overordentlig stor Betydning. Det gælder dog om, at de Planer, som laves, ikke trække alt for snævre Grænser. Men det ser jo, navnlig efter den Diskussion, som har været ved det sidste Landbodelegeretmøde i Aarhus, ud til, at de Planer, Statens Planteavlsudvalg søger at faa anerkendt paa dette Omraade, ere af den Art, at praktiske Landmænd og for Resten ogsaa teoretisk uddannede Landmænd ikke forstaa dem. Det gælder selvfølgelig her om, at Planerne blive saaledes, at Folk forstaa dem og faa Lyst til at følge dem, og jeg tror, at det i saa Henseende ogsaa vilde være heldigt, om det ikke blev Statens Planteavlsudvalg, men maaske mere de lokale Fællesforeningers Planteavlsudvalg, som fik Indflydelse paa disse Planer.

Saa er der en Post under II. A. 13., i Henhold til de to Love, vi have, Loven af 1ste April 1887 og 14de April 1893, paa i alt 420,000 Kr. Under denne Konto foreslaas 20,000 Kr. til Forenings-Konsulenter. Jeg var selv i Fjor med til at foreslaa denne Bevilling fordoblet, den var den Gang kun paa 10,000 Kr., og jeg havde den Fornøjelse, at der blev taget Hensyn til min Henstilling. Men jeg kunde ønske, at vi en Gang imellem kunde faa Løjlig-hed til at se, hvordan Fordelingen af denne Bevilling finder Sted, om det er ensartede Regler, som følges her, eller der maaske er enkelte Foreninger, som begunstiges paa andres Bekostning. Jeg vil henstille til Finansudvalget, at vi faa en specificeret Fortegnelse over, med hvor store Beløb hver enkelt Forening er bleven støttet til Lønning af sin Konsulent. Foruden denne Bevilling paa 20,000 Kr. er det mig bekendt, at der er andre Poster paa Finansloven, som i Virkeligheden medgaa til Lønning af Foreningskonsulenter. Der er saaledes under II. A. 13. e. en Bevilling til Undersøgelse af Hoppers og Hingstes samt Køers og Tyres Afkom paa 8,250 Kr. Ogsaa denne tror jeg medgaa til Lønning af Foreningskonsulenter, og jeg kunde derfor ønske, at ogsaa denne blev medtagen, saa at vi fik set, hvor den gik hen. Der er under II. A. 2. f. et Bidrag til de samvirkende danske Slagterier til Lønning af en Slagterikonsulent af 1,500 Kr. Jeg vilde ønske, at disse Bevillinger — og for Resten maaske ogsaa den Bevilling, der

har været paa Tale til at lønne en Malkekonsulent med — kom ind under een Konto paa Finansloven. Derved blev Oversigten lettere, og naar der saa en Gang imellem, som jeg nu har foreslaaet, blev givet en specificeret Oversigt over, hvordan Beløbet blev anvendt, vilde det i høj Grad lette Oversigten. Disse Bevillinger, som her gives i Henhold til Husdyrloven, ere jo ikke saa smaa, og desuden er der en Bevilling under samme Konto til Avlscentrer for Heste, Kvæg, Faar og Svin paa 100,000 Kr. aarlig. Denne Bevilling løber ud med den foreslaaede Finanslov, og jeg skal derfor ikke denne Gang særlig fordybe mig i denne Bevillings Nødvendighed. Jeg skal kun udtale Haabet om, at det maa blive muligt, naar vi komme til en Revision af Husdyrloven, at faa denne Bevilling anvendt paa en mere formaalstjenlig Maade, end jeg tror, det i Øjeblikket sker — saa har jeg ikke noget imod, at den bliver gentagen.

I denne Forbindelse vil jeg gerne spørge den højtærede Landbrugsminister, om vi i Aar kunne vente at faa Husdyrloven til Revision. Der blev jo i Fjor nedsat en Kommission til at tage Spørgsmaalene vedrørende Husdyrloven under Overvejelse. Efter hvad jeg har bragt i Erfaring, er denne Kommission færdig med sit Arbejde, og det laa da nært at vente, at vi snart fik et Forslag til Revision af Loven. Jeg tillader mig derfor at spørge den højtærede Landbrugsminister, om vi i en nær Fremtid, altsaa i indeværende Samling, kunne vente at faa et Forslag i saa Henseende.

Nielsen-Grøn: Da jeg bad om Ordet, var der adskillige Punkter, jeg gerne vilde omtale, men da de ere blevne omtalte af flere Medlemmer, skal jeg ikke komme med Gentagelser. Der er derimod en Sag, som ganske naturligt ikke er bleven nævnt, og som paa en Maade kan synes at vedrøre mig nærmest, da det vedrører min Kreds. Det er Havebrugsskolen i Beder. Denne Skole anses af alle, som kende noget til Forholdene, for en udmærket Havebrugsskole, men det er jo saadan med den Slags Skoler, at i Førstningen maa de kæmpe en haard Kamp. Maa jeg ikke, medens jeg er ved dette, sige, at det er mange Aar siden, jeg her i Tinget hævdede, at vore Folkehøjskoler skulde have en særlig Plads for sig. Efter den Opgave, de have at løse, mener jeg, at de, som de gøre nu, burde sortere under Kultusministeriet, medens derimod vore Landbrugsskoler, vore Have-