

kan derfor, skønt jeg ser, at dette Andragende nu møder ikke blot som i Fjor, med lokal Anbefaling, men denne Gang med Anbefaling af en Koalition af Mænd, repræsenterende alle Partier her i Salen, ikke andet end fastholde mine Betænkkeligheder ved at gaa ind paa at give en Bevilling til et privat Teater i en Provinsby.

Høegh-Guldberg: Jeg skal tillade mig et Par Bemærkninger til det ærede Medlem, som nu satte sig (E. Sørensen). Beskrivelsen af og Sammenligningen med Saks-købing Teater skænker jeg det ærede Medlem. Jeg har ikke læst denne Skildring af Saks-købing Teaters Fortræffelighed, men jeg tror, at Forfatteren, der skal være den samme, som har omtalt Aarhus Teater, har ikke i mindste Maade ment, at de to Teatre kunne stilles lige, men kun villet fremhæve, at for en By af Saks-købings Størrelse er dets Teater forholdsvis godt, og at det sammenlignet med andre gamle Provinsteatre kan staa Maal med disse.

Den Hovedbetragtning, det ærede Medlem gjorde gældende, var jo den, saa vidt jeg forstod, at man bør ikke komme ind paa at støtte et Teater uden for Kjøbenhavn, thi saa ved man ikke, hvor man skal standse, idet man saa maatte støtte Teatre rundt omkring, hvor der var gjort selv betydeligt mindre private Anstrengelser. Det er noget, der lyder som Musik i alle Kjøbenhavneres Øren. Det kan anvendes paa enhver Ting, som nogen vilde foreslaa at støtte et Sted i Provinserne, at skal Konsekvensen være, at saa kunne alle Byer, selv de mindste, komme i Betragtning, vil mange sige, lad os saa blive i Kjøbenhavn alene. Saa vil Kjøbenhavn blive ved at vokse som det unaturlig store Hoved paa den lille Krop, vort Land efterhaanden er blevet. Jeg tror, at naar man vil se ædruelig paa Tingene, maa man se saaledes derpaa, at man maa sige, at Byerne i Provinserne kunne have et berettiget Krav paa, at der ogsaa i dem dannes Centrere, ikke alene for det økonomiske Livs Rørelser, men ogsaa paa det aandelige Omraade og at det blandt andet kan være formaalstjenligt for at modarbejde det, man kalder „Kjøbenhavneri“, at man enkelte Steder i Provinserne danner baade aandelige og økonomiske Centrere, hvortil man kan knytte en deraf følgende Udvikling. Det medfører aldeles ikke, at disse Gøder skulle henlægges ethvert Sted, selv det mindste. Vi se jo ogsaa, at den Komité, som nedsattes for 50 Aar siden, anbefalede at støtte den sceniske Kunst paa et Par Steder i Pro-

vinserne og nævnedes Byer som Odense, Aarhus og Flensborg. Jeg mener ikke, at disse Byer til alle Tider skulde være de eneste, hvor det vilde være naturligt at støtte f. Eks. den sceniske Kunst, som jo har været støttet fra Statens Side, saa længe og hvor Kulturen har hersket, men jeg mener, at det vil være rigtigt at begynde paa et enkelt eller et Par Steder. Hvorvidt man skal udstrække sin Støtte, hvor langt man vil gaa, det maa blive et Spørgsmaal, der afgøres i hvert enkelt foreliggende Tilfælde.

Med Hensyn til, hvad Teatret i Aarhus skal vurderes til, nævnte det ærede Medlem, at paa Generalforsamlingen var det sagt, at foruden Grunden stod Teatret Selskabet i noget over 500,000 Kr., men hertil kommer den Del af Grunden, der er Aarhus Kommunes Tilskud til Foretagendet og denne 3,000 Kvadratalen store Grund kan vurderes til 80,000 Kr., hvad der stemmer godt med, hvad Staten har givet for den ganske nærliggende Grund, der købtes til et Posthus, nemlig 20 Kr. pr. Kvadratalen. Teatergrunden er endnu bedre, da den ligger paa et Torv, og naar denne Grund vurderes til 25 Kr. pr. Kvadratalen, saa bliver Teatrets Værdi i alt Fald ca. 600,000 Kr. Naar jeg har nævnt 700,000 Kr., saa er det, fordi Teatret tiligemed Grund og Inventar m. v., saa vidt jeg ved, i Øjeblikket er vurderet til dette Beløb. Men jeg har ikke det mindste imod, hvis det ærede Medlem synes bedre om, at Beløbet sættes til 600,000 Kr., hvad der er i fuld Overensstemmelse med de Tal, som det ærede Medlem oplæste og i og for sig en stor Sum.

Naar det ærede Medlem mente, at det er for meget at sige, at Teatrets Eksistens er truet, og mente, at, efter hvad der blev oplyst paa Generalforsamlingen, er den langt fra at være truet, idet Gennemsnitsindtægten har været større end forudsat, saa er dette rigtigt, hvad de første 40 Forestillinger angaar, men jeg tror ikke, at Gennemsnitsindtægten har vist sig at være lige saa god ved de Forestillinger, der ere fulgte efter. Jeg maa dernæst bede taget i Betragtning, at det er gaaet her som andre Steder, at den oprindelige Udgifts Kalkule ikke slaar til, og endvidere vil jeg anføre, at hvis det ærede Medlem har læst de Referater, som i Bladene ere knyttede til Generalforsamlingen, saa vil han der have fundet bekræftet, at man ikke kan gaa en ny Saison i Møde uden at have faaet et væsentlig udviklet og forbedret Skuespillerselskab, hvad der vil koste adskillige Tusinde Kroner flere end det Bud-