

foreliggende Form, enten vil regere helt og holdent eller ogsaa slet ikke vilde have have noget med Kjøbenhavns Kommunes Sager at gøre, og at det skulde fremgaa af den Vægning, man hidtil havde vist over for det foreliggende Forslag. Det forekommer mig dog, at det ærede Medlem der ser ganske urigtigt og dømmer uretfærdigt. Thi hvis det ærede Medlem og hans Fæller og den med ham enige Hovedgruppe her i Salen havde taget mod Landstingets Forslag fra i Fjor, som jo netop gik ud paa Forholdstalsvalgmaaden men uden Valgrettens Udvidelse, saa vilde Højres eller de konservatives, eller hvad man hellere bør sige, de besiddendes eller højstbeskattedes Repræsentanter i Borgerrepræsentationen komme i Minoritet. Altsaa blev der gjort et Tilbud, som gør det for nærværende Tid sikkert og for Fremtiden sandsynligt, at de højstbeskattede netop ville være i Minoritet; man kan da ikke sige, at disse enten ville regere det hele, eller slet ikke være med. Det er derimod det ærede Medlem og de ærede Medlemmer her i Salen af Venstre, som ved at opstille en ny vidtgaaende Fordring som Betingelse for Forholdstalsvalget gør det betænkeligt at gaa ind paa Forholdstalsvalgmaaden, og Betænkkeligheden, som jeg ikke nægter, jeg deler, hvad jeg heller ikke har lagt Skjul paa, er denne, at det vil blive ganske uberegneligt, hvilket Antal ny kommunale lavestbeskattede Vælgere der vil komme til Antallet af nuværende Vælgere. Man har nævnt — foruden Kvinderne — 12,000 eller 15,000, men man kan vist ligesaa godt sige 20,000 eller 25,000, hvor mange, det ved nemlig ingen. For Øjeblikket er Taksten for at være Vælger i Kjøbenhavn 12 Kr., efter det Forslag, som her foreligger, vil Taksten blive 6 Kr.; men dersom de Forslag til Overførelse af Statsskatter til Kommunerne, som ere vedtagne af dette Ting, blive Lov, bliver Taksten kun 4 Kr. for at blive kommunal Vælger i Kjøbenhavn. Af den Grund er det ikke muligt at sige, hvor mange Vælgere, der kan blive, hvor mange der vil betale 4 Kr., eller for hvor mange Mennesker disse 4 Kr. om Aaret kunne blive betalte af andre for at skaffe dem kommunal Valgret. En saadan Udvidelse gør det dog i ethvert Tilfælde ganske overordentlig sandsynligt, at ved Forholdstalsvalgmaaden, den Del af Befolkningen, som det ærede Medlem for Kristianshavn (Hørdum) af Retfærdighedsgrunde ønskede ogsaa at se repræsenteret i Borgerrepræsentationen

paa Grund af de store Interesser, de have i Kommunens Forvaltning, kun vil opnaa at blive repræsenteret paa en saa ufyldstgørende Maade, at jeg virkelig tror, at det høje Landsting har Ret i at mene, at det saa er bedre at blive ved det bestaaende og maaske slet ikke at se de højstbeskattede repræsenteret, for saa have de dog ikke Medansvar for det, der sker derinde, og ville ikke være i den ubehagelige Stilling, at de, til Trods for, at de udføre deres Arbejde og blive Genstand for Kritik, ved enhver Lejlighed at blive overstemt for bagefter dog at skulle tage deres Del af Ansaret sammen med de øvrige. Det vil jeg bede det ærede Medlem for Kristianshavn overveje — jeg mener fra gammel Tid at vide, at det ikke er hans Mening at ville gentage Beskyldninger eller Udtalelser, som han er kommen til Erkendelse af ikke have været rigtige; den Udtalelse, at „Højre“ enten vil have det hele eller slet ingen Ting, er ikke rigtig, eftersom det Forslag, der forelaa fra Landstinget, netop viste Beredvillighed til at acceptere Forholdstalsvalgmaaden, som i hvert Tilfælde ikke vil give de paagældende Interesser ud over en Minoritet, men vel en saadan af Betydning, i Borgerrepræsentationen. Den væsentligste Betænkkelighed, jeg havde i Fjor, er i øvrigt den, som blev berørt af det ærede Medlem for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich), det er Forholdet til det øvrige Land. Jeg kan nemlig ikke se, at naar Valgretten i Kjøbenhavn, hvad der ganske sikkert maa indrømmes af alle, allerede for nærværende Tid er mere udstrakt end i det øvrige Land, at man saa skulde kunne udvide den ud over, hvad den er nu, uden samtidig at forudsætte en tilsvarende Ordning for Købstæderne og for Landets Vedkommende. I Fjor forelaa der jo kun Lovforslag om Borgerrepræsentantvalg i Kjøbenhavn. Da var der dobbelt Anledning til at udtale sin Bekymring i saa Henseende. Det er for Resten oftere fremhævet fra socialdemokratisk Side og efter min Mening med Rette, at Ordningen burde egentlig ikke være særlig for Kjøbenhavn, men at der burde være en samlet Valgordning for de kommunale Valg Landet over, saa vidt muligt og i alt Fald bygget over de samme Principper. Den Mangel er jo nu afhjulpen i Aar. Der foreligger samtidig Forslag til Lov om de kommunale Valg i den øvrige Del af Landet, som vi komme til at tale om under den næste Sag paa Dagsordenen. Den fornemste Betænkkelighed i Fjor for mig ved at gaa med til denne