

ved et midlertidigt Tillæg. Derfor var jeg forbavset over, at det ærede Medlem ikke udtalte sig noget anderledes, men stillede sig saa absolut afvisende, at han endogsaa endte med at kalde Forslaget umuligt, og hvorfor? Fordi Ministeren har erklæret sig redebon til paa ethvert Punkt at imødekomme Flertallets Ønske, naar han blot fik sit Hovedønske opfyldt, nemlig at faa en Forbedring i de Funktionærers Kaar, som ere underlagte hans Ministerium, men derfor bliver hans Forslag jo ingenlunde umuligt; thi et Forslag er jo dels en Form og dels et Indhold, men Indholdet er jo altid det væsentligste. Naar derfor det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds nylig raadede sin Kollega for Kjøbenhavns 6te Valgkreds (Hammerich) til ikke at blive ved med altid at rose ministerielle Forslag, hvad jeg for Resten ingenlunde tror, det ærede Medlem altid gør — (Afbrydelse) ja, jeg mindes nu flere Eksempler fra de senere Aar — forekommer det mig, at det ærede Medlem lige saa godt kunde raade sin Kollega for Ringkøbing Amts 1ste Valgkreds til ikke altid at angribe Ministeriets Forslag i Særdeleshed da der jo dog er Overensstemmelse i Realiteten. Det ærede Medlem for Langeland (Guldbrandsen) holdt i Gaar et længere Foredrag, der var meget mærkeligt. Det ærede Medlem refererede nemlig med stor Omstændelighed, hvad Kommissionen vilde, saa stor Omstændelighed, at man egentlig undrer sig over, at der ikke foreligger noget Kommissionsforslag. Han blev jo ganske vist desavoueret af et andet Medlem af Kommissionen, som sagde, at det var ganske galt, idet det kun var Tanker, der havde været oppe, men vare blevne viste hjem til ny og bedre Behandling, og det reducerer jo unægtelig den Interesse, der ellers kunde knytte sig til det ærede Medlems Meddelelse. Jeg har for Resten aldrig ellers hørt, at medens en Kommission sidder, refererer man, hvad Kommissionen vil, eller, om man vil, ikke vil, man giver det som Meddelelse om, hvad Kommissionen vil, det har jeg aldrig hørt før. Men i Anledning af det ærede Medlems Udtalelser og det, vi nylig hørte fra det ærede Medlem for Kjøbenhavns 4de Valgkreds, vil jeg, siden man siger, at dette Forslag griber ind i Kommissionens Arbejde og har forkludret Forholdet, saa Kommissionen vanskelig kan fremsætte Forslag — saa kan den jo sidde saa meget længere — gerne vide, hvori dette ligger. Hvad er det for Punkter i Forslaget her, som gøre det umuligt for

Kommissionen, om det saa skulde være til Sommer, at komme med dens Forslag? Er der noget Punkt, der gør det umuligt? Det maa vi have bestemt Oplysning om, siden disse Kommissionsmedlemmer fortælle det. Jeg har ikke hørt et eneste Argument i saa Henseende, og jeg er enig med det ærede Medlem for Ringkøbing, der nu ofte har sagt: Paastande kunne ikke nytte, vi maa have Beviser. Maa vi derfor ikke bede om at faa Paastanden om dette bilagt med Beviser, for jeg kan ikke finde et eneste Punkt, som gør det umuligt for Kommissionen at fremsætte sit Forslag. Det eneste er naturligvis, hvis Kommissionen fastsætter lavere Lønninger, men efter at vi have hørt omtalt de høje Lønninger, Kommissionen har tænkt at fastsætte, er der neppe nogen Fare i saa Henseende. Det ærede Medlem for Svendborg Amts 7de Valgkreds (Guldbrandsen), som var saa meget imod, at man greb ind i Kommissionens Forslag, gjorde derom nogle andre Bemærkninger, som vare i høj Grad forbavsende. Han bebrejdede f. Eks Ministeren, at han ikke i sit Forslag var gaaet over til Lønningstillæg efter visse Aars Forløb, men vedblivende holdt paa at inddele Funktionærerne i visse bestemte Klasser. Men hvis Ministeren havde stillet et saadant Forslag, var det dog virkelig et Indgreb i den Organisation, der kan være Tale om at indføre i Fremtiden, men det har Ministeren netop ikke villet gøre. Han har netop villet holde sig til det bestaaende, og de samme Mennesker, som bebrejde ham, at han har fremsat en ny midlertidig Lov, anke mod ham, at han ikke er gaaet bort fra det bestaaende. Der er virkelig ingen rigtig Mening i disse Ting. For øvrigt er det jo drøfttet mange Gange at gaa over til Lønningstillæg efter visse Aars Tjenestetid. Det er ikke noget nyt, og det ere vi sikkert alle enige om. Der er kun det mærkelige, at da Loven af 1898 blev vedtagen, bibeholdt man for mange Funktionærer dette at inddele dem i Klasser, og tager jeg ikke Fejl, vedtog vi for 1½ Aar siden en Lov om Lønninger ved Toldvæsenet, hvor vi gjorde akkurat det samme og blev staaende ved Inddelingen af Toldassistenter i visse bestemte Klasser og gik ikke til Tillæg efter visse Aars Tjenestetid. Det er saaledes mærkeligt at høre ved et Forslag, som i Virkeligheden kun er et Forslag om Lønningstillæg, i alt Fald for en væsentlig Del, at det bebrejdes Ministeren, at han er ikke gaaet bort fra den nuværende Ordning. Det ærede Medlem for Assens nævnte