

som jeg gentagende har betonet, nemlig den, at man kunde faa et Lovforslag, som kunde tillade Udstedelse af Navnebevis uden vidtløftig Forundersøgelse og uden at det kostede synderligt, og maa jeg saa gøre opmærksom paa, at det stillede Ændringsforslag fuldstændig bryder med de to Hovedfordele, som Lovforslaget her skulde byde os. Hvad vil det sige: „der vides knyttede til enkelte Slægter“. Hvem er det, der skal vide det? Formentlig er det en Assistent i Justitsministeriet; altsaa, de Navne, som vedkommende Assistent eller maaske i det højeste en Fuldmægtig i Justitsministeriet ved, ere knyttede til enkelte Slægter, dem kan han altsaa forbyde blive optagne paa et Navnebevis; men de Navne, han ikke ved ere knyttede til enkelte Slægter, kunne selvfølgelig ikke komme paa Listen. Det kan være Navne, der ude omkring i Distrikterne ere ganske overordentligt højt ansete Navne og meget velkendte Navne, det kan være Navne, der i Thisted, Læsø, Ærø, Ringsted, Lolland, eller hvor det nu er, ere meget vel bekendte, og det kan jo være, at den Slægt, som har et saadant særskilt Navn, er den eneste i Landet af dette Navn, og det kan være, at Navnet er meget bekendt paa den paagældende Egn, men blot lider af den Mangel — i dette Tilfælde en Ulykke — at det ikke er kendt af vedkommende Assistent i Justitsministeriet. Man skal altsaa i Justitsministeriet lave en Fortegnelse, efter hvad man ved om Navne, der ere knyttede til enkelte Slægter. Men det kunde saa godt vise sig, at et af de Navne, som vedkommende Assistent eller Embedsmand mente at vide vare knyttede til en enkelt Slægt, viste sig i Virkeligheden at være knyttet til flere forskellige Slægter. Hvis man nu altsaa i Justitsministeriet mener at vide, at Navnet er knyttet til en enkelt Slægt, optager man det paa Listen, og det er derved blevet ubrugbart som Slægtsbetegnelse ved Navnebevis for flere andre Slægter. Udvalgets Flertal mener, at paa denne Maade kan man ikke lovgive. Hvis de Navne, som ere knyttede til enkelte Slægter, skulle forhindres fra at komme til videre Anvendelse, saa maa det være *alle* de Navne, som ere knyttede til enkelte Slægter. Ogsaa i denne Henseende maa jeg gøre opmærksom paa en lille formel Fejltagelse i Ændringsforslaget; der staar: „Stednavne, der vides knyttede til enkelte Slægter.“ Der skulde vist staa: til hver sin særlige Slægt. Thi „enkelte Slægter“ er et Flertalsbegreb, og det er vel ikke det, som Flertallet mener dermed.

(*Ordføreren* [Svend Høgsbro]: Jo). Altsaa, hvis et Navn er knyttet til tre Slægter, skal det optages paa Listen. Ja men i sin Begrundelse gaar den ærede Ordfører netop ud fra, at naar et Navn er knyttet til een Slægt, skulde det opføres paa Listen. (*Ordføreren* [Svend Høgsbro]: Ja, ogsaa da). Men hvor mange ere saa „enkelte Slægter? (Afbrydelse af *Ordføreren* [Svend Høgsbro].) Ja, men saa er det hele fuldstændig meningsløst, naar Ordføreren ikke kan sige, hvor mange Begrebet „enkelte Slægter“ omfatter. Er det mindst 3 eller maaske 4? Hvis det er et Navn, som bruges af 4 Slægter her i Landet, er det saa ikke et Navn, som er knyttet til „enkelte Slægter“? Jeg tror alligevel, at den ærede Ordfører maa indrømme, at der her trænges til en Redaktionsændring, til en formel Gennemgang af Ændringsforslaget, saaledes som det foreligger. Altsaa, hvis de Slægter, som i Øjeblikket have særskilte Slægtnavne, have Ret til at forhindre deres Optagelse af andre, maatte det gælde for alle Slægter, og det maatte ikke være muligt, at en ministeriel Embedsmand kan udpille nogle Slægter, nogle Familier med Slægtsnavne, og disse Navne maa ikke benyttes, men alle de øvrige Familie- eller Slægtsnavne prisgives, for at bruge det ærede Medlems Udtryk. Men Udvalgets Flertal kan i det hele slet ikke gaa med til at give disse Navne en saa aristokratisk Forret, og det kan mindst af alle gøre det, naar denne Forret dog ikke anvendes paa en saadan Maade, at den beskytter — hvis man vil bruge dette Udtryk — de Navne, som kendes af Befolkningen ude i Distrikterne, men kun anvendes paa en saadan Maade, at den beskytter de Navne, som kendes af en eller anden Mand i Kjøbenhavn. Dette Begreb: „der vides knyttede til enkelte Slægter“ er et Begreb, som ikke burde fremkomme i noget som helst Lovforslag. Thi Grænserne for, hvem der vides knyttede til enkelte Slægter eller ikke vides knyttede til enkelte Slægter, er intet Sted at træffe; en Mand kan vide nogle og han kan tage fejl i sin Viden, og en anden Mand kan vide nogle andre og have Ret eller maaske ogsaa tage fejl; men der maa i alt Fald en Bestemmelse om, hvem det er, der skal vide disse Navne, som ere knyttede til enkelte Slægter.

Jeg vil saa, da det ærede Medlem for Præstø Amts 1ste Valgkreds rejste det Spørgsmaal, spørge: med hvilken Ret kan en Slægt forbeholde sig et Navn, som den har taget fra et eller andet Sted? Mine