

Øer, Sogne, Byer og saadanne Samlinger af Gaarde og Huse, der ere kendte under et fælles Navn“, men denne lange Betegnelse kunne vi selvfølgelig ikke bruge, hver Gang vi skulle betegne det, der staar her, derfor vil jeg fremtidig ved Udtrykket Stednavne have forstaaet det, der staar her. Forslaget under Nr. 2 tilsigter altsaa en lille Udvidelse af dette Navnestof, idet det gaar ud paa, at man ogsaa skal kunne tage en S sammensætning af saadanne Stednavnes For- og Endestavelser. Dette giver jo en større Valgfrihed. Naar man f. Eks. har et Stednavn som Steenstrup og et Bynavn som Hillerød, kan man sammensætte sig et nyt Navn som Hillestrup. Derved udvides Navnestoffet, og man holder sig dog indenfor det naturlige Stof, der stemmer med vort Sprog.

Forslaget under Nr. 3 tilsigter kun udtrykkelig at udtale, at den Fortegnelse, der er Tale om i § 1 b, skal være færdig inden Lovens Ikrafttræden, og Forslaget under Nr. 4 angaar nærmest et Retskrivningsspørgsmaal. Forslagene under Nr. 5 og 6 tilsigte en Udvidelse af Valgfriheden. Ifølge Lovforslagets § 2 Nr. 2 har man Ret til i Stedet for eller som Tillæg til sit Slægtnavn at antage det Navn, som ens Fader og Bedstefader paa fædrene eller mødrene Side have benyttet som Tilnavn o. s. v. Vi foreslaa i Stedet for „og“ at sætte „eller“, saa at man altsaa skal kunne tage dette Tilnavn, selv om kun ens Fader eller Bedstefader har baaret det. Med andre Ord, vi forlade den Bestemmelse, der forlange 2 Generationer og nøjes med den ene. Det er noget lignende, der kommer frem under Nr. 3, hvor der nu staar, at man skal kunne tage Navn fra den Ejendom, som vedkommende ejer, naar dette Navn ogsaa har været Betegnelse for Ejendommen i den Tid, den ejedes af „hans to nærmeste Ascendenter eller af hans Hustrus to nærmeste Ascendenter“. Dette foreslaa vi under Nr. 6 forandret til „een af hans eller hans Hustrus nærmeste Ascendenter“. Herved udvides altsaa Retten til at tage Ejendommens Navn saa vidt, at det kan ske, selv om den kun har baaret dette Navn i ens Faders eller Moders Levetid og Besiddelsestid. Forslaget under Nr. 7 tilsigter kun noget klarere at udtrykke, hvad der jo altid har været Meningen med Forslaget under § 2, Nr. 4, nemlig, at den fraskilte Hustru, selvfølgelig uden at det stod i denne Lov, havde Ret til det, der staar her, nemlig at genoptage det hende som ugift tilkommende Slægtnavn. Derom har der ikke været Tvivl

under denne Sags tidligere Behandling, og er det heller ikke nu. Og naar det desuagtet er kommet ind i Lovforslaget første Gang, det kom fra Regeringens Side, saa var det kun ifølge en Hensigtsmæssighedsbetragtning, det var et Hjælpemiddel, man vilde give den fraskilte Hustru til at faa Folk vænnet til at give hende det Pige-navn, hun nu ønskede at genoptage, og afværge de Indvendinger, den Mangel paa Forstaaelse, som maaske herskede hos Folk i saa Henseende. Vi have kun foreslaaet til Ordene „den fraskilte Hustru, som vil genoptage det hende som ugift tilkommende Slægtnavn“ at føje „og ønsker et saadant Bevis for sin Ret dertil“. Det er altsaa kun en Klargørelse af, at hun har denne Ret, uafhængig af denne Bestemmelse. — Forslaget under Nr. 8 forklarer jo sig selv. Det er et ikke upraktisk Tilfælde — jeg har i alt Fald nogle Gange mødt det —, at en Moder og hendes Mand ønskede at give hendes før Ægteskabet fødte uægte Barn Mandens Navn. Det er jo en meget smuk Tanke, som ligger til Grund derfor, og den bør fremmes saa meget som muligt. Det er den for Resten ogsaa blevet hidtil derved, at Ministeriet har stillet sig meget velvilligt over for saadanne Ansøgninger — saavidt mig bekendt da —, og let giver dem uden Betaling. Vi have imidlertid fundet, at det var naturligt at tage det Tilfælde med som et, hvor man kan hjælpe sig med en simpel Anmeldelse til Underøvrigheden, og det er det, vi stillede Forslag om. Forslaget under Nr. 11 indeholder blot en Bestemmelse om, at Meddelelsen om Navneforandringer ikke blot, som efter Lovforslagets § 7, skal sendes til Kirkebøgerne, men ogsaa til det Arkiv, hvor Genparten af Distriktets Protokoller opbevares, for altsaa at have 2 Steder, hvor Navneforandringen findes. Endelig er der Ændringsforslaget under Nr. 12 til § 8. Det gaar ud paa at stryge den faste Konsulent, som det i Lovforslagets § 8 var foreslaaet at give Justitsministeriet til Brug i disse Sager. Vi have ikke kunnet skønne, at der egentlig blev henlagt saa meget nyt Arbejde til Justitsministeriet, at der var Grund til at ansætte denne ny Embeds- eller Bestillingsmand, og derfor have vi foreslaaet at stryge ham.

Men saa kommer jeg til det, der vel vil give Anledning til den meste Forhandling her i Dag, det Forslag nemlig, hvor Udvalget har delt sig i det Mindretal, som stiller Forslaget, nemlig de ærede Medlemmer for Odense Amts 3die Valgkreds (L. Christiansen), Kjøbenhavns Amts 2den Valg-