

tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold.) Det er da bortfaldet.

Dalsgaard: Det fremgik af den ærede Ordførers Udtalelser, at Finansudvalget har troet, at naar Ændringsforslag Nr. 200 om en Bevilling paa 25,000 Kr. til Aalborg Havn som Vederlag for Vedligeholdelsen af Sejlløbet over Hals Barre blev vedtaget, faldt samtidig alle de Afgifter bort, som nu erlægges til Aalborg Havnekasse af de ved Hals ud- og indgaaende Skibe. Det er jo imidlertid ikke saa, og den ærede Ordfører bemærkede, at, da det viser sig, at den Forudsætning; Finansudvalget er gaaet ud fra, efter de her i Salen fremkomne Oplysninger ikke holder Stik, vil denne Sag blive tagen op til fornyet Overvejelse af Finansudvalget. Det glæder mig meget, at den ærede Ordfører giver det Løfte, og jeg haaber saa, at denne ny Overvejelse vil føre til, at ogsaa den af mig omtalte Afgift vil bortfalde. Den højtærede Minister har jo ikke udtalt sig om det Spørgsmaal, jeg har fremdraget, men jeg haaber, han vil naa til at blive enig med mig i den af mig hævdede Opfattelse; thi naar den Havn, til hvis Vedligeholdelse Afgiften i sin Tid er paalagt, ikke vedligeholdes længere og heller ikke benyttes længere — og det indrømmede det ærede Medlem for Aalborg (N. Christensen) jo Rigtigheden af — kunne alle forhaabentlig nok blive enige om, at der aldeles ingen Billighed er i, at Aalborg fremdeles skal kunne opkræve denne Afgift. Det ærede Medlem for Aalborg bemærkede, at Aalborg tidligere havde sat sig i meget store Udgifter for Uddybningen af Barren, og at disse Udgifter jo til Dels ogsaa vare komne de andre Limfjordsbyer til gode. Ja, det kan jo siges, for en enkelt Bys Vedkommende, men de ere jo egentlig ikke tidligere komne de vestlige Limfjordsbyer til gode, thi som det ærede Medlem oplyste, var Dybden paa Barren, da Aalborg begyndte at oprensede, der, ti Fod, og Skibe med større Dybgaende have ikke kunnet komme ind i Løgstørkanalen, saa den Oprensning, der er foregaaet paa Barren, har tidligere ikke haft Spør af Betydning for de vestlige Limfjordsbyer, nu, de have heller ikke tidligere svaret den forhøjede Afgift. Naar det ærede Medlem maaske vil mene, at Aalborg kunde have noget Krav paa at beholde den almindelige Afgift, fordi Aalborg ikke faar hele Beløbet, som Oprensningen og Vedligeholdelsen af Løbet over Barren maaske kan koste, refunderet af Staten, naar de

faa de 25,000 Kr. aarlig, skal jeg dog gøre opmærksom paa, at det er kun Uddybningen fra 10 Fod, den Dybde, Barren havde, da man begyndte, til 13 Fod, der har nogen som helst Interesse for de vestlige Limfjordsbyer, og den Uddybning koster det ikke tilnærmelsesvis 25,000 Kr. aarlig at holde ved lige. Jeg tror derfor, som tidligere nævnt, ikke, der af den Ordning, der her træffes med Hensyn til den forhøjede særlige Afgift, kan udledes noget som helst Krav for Aalborg paa vedblivende at oppebære den almindelige Afgift.

N. Christensen: Ja, mine Udtalelser gik jo ud paa og skulde nærmest forstaaes saaledes, at naar Aalborg Havn for egen Regning har uddybet Hals Barre fra 10 Fod og højere op, jeg kan ogsaa sige, længere ind, er det jo noget, som kommer de vestlige Byer til gode i den Forstand, at der jo ikke vilde være nogen Mening i at uddybe til 13 Fod, naar der ikke i Forvejen havde været uddybet saa meget ved Indløbet.

Da ikke flere begærede Ordet, sluttedes Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 4 til § 6 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 525—26) *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 5 til samme Paragraf af *Udvalget* undtagen *Klausen* (se Tillæg B., Sp. 527—28) *vedtoges med 72 Stemmer mod 6.*

Ændringsforslag Nr. 6 til § 6 af *Udvalget* undtagen *Klausen* (se Tillæg B., Sp. 527—28) *vedtoges med 70 Stemmer mod 8.*

Ændringsforslagene Nr. 7 til § 6 af *samme* (se Tillæg B., Sp. 527—28) *vedtoges med 75 Stemmer mod 6.*

Ændringsforslag Nr. 8 til § 6 af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 527—28) *vedtoges uden Afstemning.*

Ændringsforslag Nr. 9—12 til § 6 af *Ministerens for offentlige Arbejder* tiltraadt af *Udvalget* (se Tillæg B., Sp. 527—28) *vedtoges uden Afstemning.*