

jeg kan ikke modtage Bevillingen i dette Øjeblik.

Det andet Ændringsforslag, det af det ærede Medlem for Thisted Amts 3die Valgkreds (N. Andersen) til § 27 stillede Forslag, hørte jeg lidt om, saavidt jeg husker, for en Maanedstid siden, da en meget æret Komite var ovre hos mig for at tale med mig om det. Derefter har jeg ikke hørt om det før i Forgaars. Der savnes altsaa fra min Side fuldstændig en Undersøgelse af, hvorledes Spørgsmaalet i Virkeligheden hænger sammen. Men imod det, som Komiteen og den ærede Forslagsstiller har oplyst mig om, staaer Vandbygningsdirektørens Erklæringer, som jeg har indhentet i Aftes og i Morges. Han fraraader decideret Anlæget. Han har t. Eks. ikke den Tro, som den ærede Forslagsstiller har, at det er rart, at der ligger fast Is omkring Havnen, og jeg deler heller ikke denne Glæde over Isen. Jeg ser nemlig ikke rettere, end at Fiskerkutterne, som skulle ind, ville have vanskeligt ved at komme over Isflagerne. Den Drivis, der stilles op som et Skræmmebillede, varer dog i Limfjorden kun nogle ganske enkelte Dage, det er i Reglen kun under en stærk Storm eller under Tøbrud, naar al Isen driver ud henholdsvis mod Vest eller Øst, efter som Vinden og Strøm er. Derimod nærer jeg en overmaade varm Interesse for Fiskerne overhovedet og Vesterhavsfiskerne i Særdeleshed, og kunde man ved et saadant Forslags Fremme komme Kutterfiskerne og Vesterhavsfiskerne i det hele taget til væsentlig Hjælp, vilde det tiltale mig i højeste Grad. Det er Folk, som daglig udsætte deres Liv for vore Interesser, det er Folk, som vi alle maa nære den største Højagtelse for paa Grund af det Mod og den Udholdenhed og Selvopofrelse, som de vise ved saa mange Lejligheder. Jeg ønsker derfor dette Spørgsmaal alvorlig taget under Overvejelse, men ærede Medlemmer ville jo ikke misforstaa, at det er en vanskelig Stilling for Ministeren, naar han staaer med en Betænkning fra Vesterhavskommissionen og nu staaer med to Breve fra Vandbygningsdirektøren, som ophobe Vanskeligheder paa min Vej i saa Henseende, og naar han endelig staaer ved Siden af sin Kollega Finansministeren, der indskærper ham at vogte sig for enhver Udgift, som han ikke finder det absolut nødvendigt og forsvarligt at stille Forslag om. Der er derfor saa mange Overvejelser at foretage ved denne Sag, at jeg nødig i dette Øjeblik vil tage Standpunkt til den. Jeg kunde have Lyst til at opfordre

Forslagsstilleren til at tage dette Ændringsforslag tilbage, saa meget mere som jeg ikke tror, at den Udregning, som en ganske vist meget dygtig Ingeniør har gjort, fuldt ud holder Stik. Jeg bliver ogsaa nødt til, Sandheden tro, at sige, at den hele Foranstaltning vil føre ogsaa andre Udgifter med sig. Det er klart, at saa snart denne Havn er vedtaget, vil man forlange en Jernbane fra Krik til Hurup. Jeg skal med Hensyn til Strømforholdene deroppe for at klare Forholdene for ærede Medlemmer oplyse, at Vandbygningsdirektøren har meddelt mig, at fra 1825 til 1894 er Bredden mellem 6 Fods Kurverne falden fra 12,000 Fod til 600 Fod, og mellem 12 Fods Kurverne — det er Krikløbet omtrent ud for Aggerkanalen — fra 4,000 Fod til 200 Fod, og den største i Dybden er falden fra 18 Fod til 13 Fod. Tager jeg Krikløbet omtrent uden for Kobberøen, er Bredden mellem 6 Fods Kurverne falden fra 12,000 Fod til 2,400 Fod, mellem 12 Fods Kurverne fra 11,500 Fod til 1,500 Fod, og 19 Fods Dybden er falden til 14½ Fod. Det er altsaa en betydelig Indsnævring. Om nu Forbedringen af Forholdene ved Tyborøn, navnlig med Hensyn til den nordre Side af Tyborønkanalen, kan forandre Strømmen saa meget, at der derved vindes noget i Bredden, er et Spørgsmaal. Dybden er i og for sig ikke falden saa meget, at der i Øjeblikket er Udsigt til, at der ikke vil gaa mange Aar hen, inden Kuttere ikke skulde kunne komme ind deri. Et Skib kan jo ikke anduve Tyborønkanalen, naar det stikker mere end 10 Fod under daglig Vande, og der er over 10 Fod over det hele op til Krikløbet. Jeg lægger det høje Ting paa Sinde at undersøge denne Sag saa nøje som muligt, særlig af Hensyn til Vesterhavsfiskerne og til Fiskeriet i det hele taget. Jeg skal stille mig meget villig dertil, hvis jeg kan skaffe Pengene, og hvis disse Oplysninger, jeg har fra Vandbygningsdirektøren, ikke gaa fuldstændig imod alt, hvad jeg ellers kunde ønske at fremme. Jeg tilraader altsaa det ærede Medlem at tage Forslaget tilbage.

Bertelsen: Det af mig i Forbindelse med 3 andre ærede Medlemmer stillede Ændringsforslag til § 27 og de Udtalelser, som nu ere faldne fra den højtærede Minister, have givet mig Anledning til at begære Ordet. Det vilde være af overordentlig stor Vigtighed for Befolkningen, om den paagældende Sag kunde blive ordnet. Baade fra Folketingets Side og fra de skiftende Ministre stilles der det ene Aar