

Lov til — at ofre saa meget som omtrent 50,000 Kr. for hver Dag, der gaar, paa det militære Alter, samtidig med at vi sige, at vi ikke have Penge til at inødekomme de mange retfærdige Reformkrav, som ønskes, og som endnu staa uopfyldte. Derfor siger jeg, at vi maatte ønske, at vi snart kunde komme til at drøfte Spørgsmaalet om en anden Ordning af vor Forsvarsvæsen, som kunde muliggøre, at vi kunne komme langt længere ned med Udgifterne end nu.

Af de paa Finanslovsbetænkningen omhandlede Forhold og Ændringer skal jeg kun omtale nogle enkelte. Paa Betænkningens Nr. 183 ses det, at Udvalget, som det ogsaa er blevet fremhævet af den ærede Ordfører, har ønsket nogle Oplysninger om den Indtægt, som Landejendommen ved Usserød Klædefabrik havde givet siden 1890, da Ministeriet selv overtog Driften af denne. Dette oplyser Ministeren i en Skrivelse af den 17de November, men det viser sig rigtignok, at det har været et meget mærkeligt *Udbytte*; idet Ejendommen ganske vist i nogle Aar har givet et lille Overskud, men i andre Aar har der været et saa meget større Underskud, saa at Indtægten i det hele Tidsrum ikke en Gang har kunnet slaa til til Driften af Ejendommen, og Udbyttet er derfor kommet paa den forkerte Side af Nul. Det er blevet et Minus og endda ikke saa lille et Minus; saa vidt jeg kan skønne, gaar det op imod et Par Tusinde Kroner, som vi altsaa have maattet give ud, fordi Ministeriet har haft Fornøjelsen af at drive denne Gaard. Ved at se dette Resultat, fik jeg Lyst til at kende, hvordan Forholdene var, forinden Ministeriet overtog Gaarden, og jeg fandt da ved at slaa op i Statsregnskabet, at Gaarden forinden 1890 havde givet en ikke saa lille Indtægt aarlig. Ifølge Statsregnskabet for 1887—88 indkom i Leje og Forpagningsafgift af denne Landejendom 2,198 Kr., i 1888—89 2,448 Kr. og i 1889—90 2,633 Kr. Men det var jo i de Tider, da vi havde en Krigsminister, som var meget kyndig i Landbrugsdrift, og han fik da Lyst til, at Ministeriet selv skulde overtage Driften af Gaarden. Der findes i Anmærkningerne til Finanslovsforslaget for 1890—91 anført, at Ministeren af Hensyn til, at han for nogle Aar havde maattet nedsætte Forpagningsafgiften, og at Forpagningstiden udløb den 1ste Maj 1890, selv vilde overtage Jordens Drift. Det gjorde ogsaa straks en Forandring; thi medens Indtægten af Ejendommen hidtil havde været

mellem 2 og 2½ Tusinde Kroner aarlig, gav Ejendommen efter Statsregnskabet det første Aar efter, at Ministeriet havde overtaget dens Drift, et Tab paa 466 Kr. Nu kunde man jo sige som saa: Naar en Forpagter fratræder en Ejendom, er den i Reglen ikke just i den allerbedste Orden, og det var derfor muligt, at det kunde blive bedre i Fremtiden. Men det viser sig, at Indtægten i 1891—92 var 18,606 Kr. og Udgiften 18,556 Kr.; der fremkom altsaa for dette Aar et meget lille Overskud; i 1892—93 var Indtægten 16,610 Kr. og Udgiften 15,694 Kr., saa dette Aar var Overskuddet noget større; men i 1893—94 var Indtægten 17,283 Kr., Udgiften 19,353 Kr.; der var altsaa et meget stort Underskud. Og ved at fortsætte Undersøgelsen over Ejendommens Indtægter og Udgifter, viser det sig, at Indtægten i de 10 Aar, Ministeriet har drevet den, har været 133,052 Kroner og Udgiften 134,837 Kr.; Indtægten har altsaa ikke en Gang kunnet dække Udgiften til Gaardens Drift. Dette Forhold blev allerede fremført af Finansudvalget for nogle Aar siden, saa vidt jeg husker var det ved Finanslovbehandlingen 1897—98, og det kunde næsten se ud til, at denne Omtale havde bevirket bedre Forhold dernede; thi Aaret efter altsaa 98—99 giver Gaarden en Indtægt af 12,849 Kr., medens Udgiften kun var 11,524 Kr. Det er det største Overskud, Gaarden nogen Sinde har givet i dette Tiaar, men der mangler alligevel meget i at naa den Indtægt, som Gaarden gav i de sidste Aar under Bortforpagningen. Men Overskuddet har endda neppe været saa stort, som det ser ud til; thi mellem Klædefabrikens Driftsudgifter til Lønninger, Anskaffelse af Maskiner, Kul- og Olieforbrug osv., staa der ogsaa anført en Udgift paa 690 Kr. til Afviklingen af Ministeriets Andel i Andelssvineslagteriet i Helsingør. Jeg synes dog at denne Afvikling maatte vedkomme Avlsgaardens mere end Fabrikens Drift. Hvis denne Post havde staaet, hvor den efter min Mening skulde staa, saa var Overskuddet ogsaa dette Aar blevet grumme lille. Vi have altsaa for det hele Tidsrum siden den ny Ordning blev indført kun haft Udgift ved Gaardens Drift. Jeg synes derfor, at det var paa Tide, at der blev ændret noget herved. Det ærede Medlem for Hillerød (Dinesen) mente, at det ikke var nemt for Tiden at faa nogen anden Ordning indført; men kan man ingen anden Udvej finde, kunde man da i hvert Fald give Jordtilliggendet til Naboerne; saa