

naturligt, men det har altsaa ikke vundet Tilslutning hos Flertallet i det hele. Og det kan jeg kun beklage, beklage for Personen, men ogsaa beklage, fordi der derved i det hele afskæres Muligheden for at drage Kræfter til Overretten fra Stillinger, som ere højere lønede, idet man ret ofte vil kunne se de bedste Kræfter udelukkede, naar ikke dette billige Krav om en Afhjælp af en Mangel ved Lønningsloven kan ventes efterkommet.

Dernæst er der de forskellige Hovedudbedringer ved Kristianshavns Straffeanstalt under Ændringsforslag Nr. 60 og Betænkningens Nr. 96. Udvalget med Undtagelse af et enkelt Medlem, har ikke tiltraadt de Forslag, der ere stillede, og dette er, som det fremgaar af Bemærkningen i Betænkningen, gjort af Hensyn til den Omstændighed, at der er forelagt et Forslag — for tredje Gang — om Nedlæggelse af Straffeanstalten paa Kristianshavn og Oprettelsen af en kvindelig Straffeanstalt ved Hillerød. Selvfølgelig har Hensynet til Nedlæggelsen af Anstalten og Oprettelsen af en ny medført, at man saa vidt gørligt, saa længe der var Mulighed for en saadan Lov, saa bort fra saadanne Byggeføretagender, som kunde udsættes, og jeg har selv med Hensyn til forskellige andre Foranstaltninger, som ellers i og for sig ere højst ønskelige ved Straffeanstalten, ment, at det vilde være rigtigt kun at stille Forslagene betingelsesvis, saa at der ikke blev Tale om dem, hvis Loven om Flytningen blev vedtagen. Herved siger jeg til de Forslag, som ere anførte under § 26, vedrørende denne Anstalt. Med Hensyn til de tre Foranstaltninger, som her foreligge, mente jeg ikke, man kunde gaa den samme Vej. Jeg mente, at disse vare af den Beskaffenhed, at de burde foretages, selv om Loven blev vedtagen, og det allerede af den Grund, at det at tage den ny Anstalt i Brug jo dog vilde kræve flere Aar. Der er tre forskellige Foranstaltninger. Den første mente jeg ikke, man burde udsætte, fordi der allerede, af det Hensyn, jeg før nævned, er taget Udsættelse med den i to Aar. Foranstaltningen er bevilget en Gang, men jeg har ment, at naar der var nær Udsigt til, at Flytningen fandt Sted, maatte man helst lade være at foretage denne Udgift. Men der kan ikke fortsættes i det uendelige. Foranstaltningen er af Betydning i pønitentiær Henseende, og jeg mener, at nu er Grænsen naaet. Men endnu urigtigere stiller Forholdet sig med Hensyn til den anden Bevilling, som angaar Sygestuen og Invalidestuen paa An-

stalten, som er af den Beskaffenhed, at de ikke uden Forandring kunne tilfredsstille i human Henseende. Man skal dog behandle ogsaa Fangerne paa menneskelig Maade, særlig de syge, og Forholdene ere ikke saaledes, at de paa nogen Maade kunne tilfredsstille de simpleste Krav i den Henseende. Endelig er der den tredje og dyreste Foranstaltning, som angaar et Byggeføretagende, der er nødvendigt eller i en nær Fremtid kan blive nødvendigt, saa snart Bygningsautoriteterne sige det, idet der er en Mur, som er saaledes gaaet i Hældning, at der er Fare for Færdsløsen. Jeg mente, at disse tre Foranstaltninger ikke burde være afhængige af den mulige Flytning, men under alle Omstændigheder burde foretages. Naar de nu blive udstemte — og det blive de jo vistnok — maa jeg beklage det med Hensyn til de to første Punkter. Med Hensyn til det tredje Punkt er Sagen ikke af den Betydning, thi kommer der et Paalæg fra Bygningsautoriteterne, bliver det nødvendigt at foretage Istandsættelsen, uden Hensyn til, hvad her er vedtaget. Kommer Paalæget ikke, slipper man.

Sagen med Hensyn til det forhøjede Tilskud til Nyord Sygekasse er, tilstaar jeg, i Øjeblikket ikke mig mere klar, end den var for den ærede Ordfører. Imidlertid skal jeg undersøge det til tredje Behandling. Forholder det sig rigtigt, at det er en Fejltagelse fra Ministeriets Side, og at dette Tilskud allerede er bevilget under den Forudsætning, som nu er indtraadt, skal Forslaget naturligvis ikke stilles. Forholder det sig saaledes, at det er en Trykfejl, kan jeg altsaa, som den ærede Ordfører sagde, vente Forslaget vedtaget, og jeg ser derfor ikke rettere, end at jeg bør tage dette Forslag tilbage, med det Forbehold muligt efter nøjere Undersøgelse af Sagen at genoptage det til tredje Behandling.

Formanden: Ændringsforslaget under Nr. 61 er taget tilbage. Er der nogen, der optager det? (Ophold). Det er altsaa bortfaldet.

Justitsministeren (Goos): Saa er der den ret betydelige Nægtelse under Nr. 63 med Hensyn til Opførelsen af en Epidemibygning ved Aarhus Sindssygeanstalt. Det er forklaret i Anmærkningerne, at Forslaget er begrundet ved Erfaringer, man har gjort i Anledning af en Skarlagensfeberepidemi, som var indtraadt, og som medførte ret betydelige ekstraordinære Udgifter og i