

uløst. Jeg tror, som sagt, at Skattelovens Skæbne i denne Samling vil bestemme Skæbnen for adskillige andre politiske Spørgsmaal, som blive forelagte her i Samlingens Løb, saaledes at forstaa, at dersom Skattelovene gennemføres, ville adskillige andre Ting kunne reddes i deres Kølvand, men blive de ikke gennemførte, saa vil det blive yderst vanskeligt, for ikke at sige umuligt, at gennemføre Lønningslove i denne Samling. Jeg beklager i høj Grad, at Stillingen er en saadan, men saadan er den i Virkeligheden. Det er ganske klart, at de, der sidde her som Repræsentanter for Landboerne — og dertil henregner jeg mig selv — kunne ikke det ene Aar efter det andet vende tilbage til deres Vælgere med tomme Hænder, saa at vi, naar Vælgere spørge: Hvad have I gennemført for os i Løbet af denne Samling? da maa svare: Vi have intet kunnet gennemføre for jer, men vi have gennemført adskillige Love om Lønningsforhøjelser, med andre Ord, vi have gjort Byrderne større og ikke lettet dem, hvad der dog var det, der tiltrængtes. I Længden kunne vi ikke blive ved paa denne Maade, og det vil være i særlig Grad vanskeligt at gøre det netop i denne Samling.

Dernæst har jeg en ganske lille Bemærkning at gøre til det ærede Medlem for Odense (Seavenius), der talte i Gaar. Han synes jo i politisk Henseende at have forbedret sig en hel Del siden sidste Halvdel af 80erne. I hvert Fald paaskønner jeg i højeste Grad, at det ærede Medlem har kunnet slutte sig til Venstre i Spørgsmaalet om Skattelovene. Men paa eet Punkt i alt Fald er det ærede Medlem ganske den samme, som han altid har været. Det ærede Medlem understregede i Gaar, hvad han saa ofte har understreget, at Venstre gik Kongens Ret for nær, at det derved at det stillede sig i Opposition til den nuværende Regering, uden at denne i Virkeligheden har haft Lejlighed til at vise, hvad den fører i sit Skjold, uden at den overhovedet har gjort noget hidtil, viste en Tilsidesættelse af det Hensyn, som skyldes Hans Majestæt Kongen. Dette var i alt Fald den korre Mening deraf. Denne Betragtning er jo en rigtig god Højrebetragtning, som vi have kendt her i Lan-

det i en Menneskealder, men heller ikke længere. Den er i og for sig af nyere Dato, naar vi tænke paa hele den Tid, i hvilken vi have haft en fri Forfatning her i Landet, altsaa Tiden lige fra 1849. Det er en Opfattelse, der kom op, den Gang man havde Brug for den, men som naturligvis ikke derfor bliver mere berettiget. Sagen er simpelthen den, at Venstre aldrig nogen Sinde med sin Kritik har vendt sig mod Kongen. Venstre har overhovedet aldrig nogen Sinde lagt an paa at begrænse den Ret, der er tilsikret Hans Majestæt Kongen i de saakaldte Prærogativparagraffer i Grundloven — aldrig nogen Sinde. Naar Venstre allerede paa Forhaand har udtalt sin Misfornøjelse med det ny Ministerium og har kritiseret dets Udnævnelse, er det en Kritik, der i Virkeligheden ikke er rettet mod Kongen, men dels mod det afgaaede, dels mod det ny Ministerium, der træder til. Sagen er jo egentlig den, at Højre gerne vil dække sig bag den uansvarlige Konge, en Uvane, som Højre skulde se at lægge af, thi da vilde megen Bitterhed, som netop derved hvirvles op, kunne undgaas. Naar Højre vilde gøre det, kunde vi forhandle anderledes aabent og ligefrem om de politiske Spørgsmaal, hvorom vi ere uenige. Det er ikke synderlig modigt af Højre saaledes at ville skyde den uansvarlige Regent frem foran sig som et Skærmbræt, og det er en daarlig Tjeneste, Højrepartiet paa den Maade yder Kongen og Kongemagten her i Landet. Er der overhovedet noget, som har fremkaldt ondt Blod ude i Befolkningen over for Kongemagten, er det netop dette. Nej, det, vi gjorde, var simpelthen at rette en Kritik mod de Mænd af Højre, som overtog Regeringen — særlig mod dem, de have jo dog i hvert Tilfælde frit Valg, de kunne sige nej, hvis de skønne, at det er uforvarligt af dem at overtage Regeringsmagten. Hvis de politiske Forhold her i Landet ere af en saadan Natur, at de skønne, at der ikke er Rimelighed for, at de kunne udrette noget synderligt, maa de sige nej; der kan ikke være Tale om andet. Jeg maa selvfølgelig gaa ud fra, at den højtærede Regering har ment noget andet, idet den fulgte Kaldet, der lød til den om at danne den ny Regering, men jeg tror i